

Отчёт о результатах самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Низовская средняя общеобразовательная школа» за 2016 - 2017 учебный год

Цель: комплексный анализ ситуации в школе, выявление причин, которые затрудняют возможности повышения качества образования, и определения путей выхода из сложившихся ситуаций.

Самообследование МБОУ «Низовская СОШ» проводится на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 (ст.28 п. 3, 13, ст.29 п.3); приказа МОиН РФ от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации», приказов МОиН РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательных организаций», от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Положения о порядке самообследования с целью оценки образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

В процессе самообследования проведен анализ содержания, уровня и качества подготовки выпускников по основным образовательным программам на соответствие этих программ требованиям ФГОС.

На основе материалов, представленных по итогам самообследования, составлен настоящий отчет. Отчет представлен в текстовой и табличной форме и включает в себя разделы согласно методическим рекомендациям по организации и проведению самообследования

II. Основная часть.

1. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Email	nzschool@list.ru
Официальный сайт	http://nzschool.ucoz.ru
Код	2307
Регистрационный номер лицензии	00 - 1326
Дата выдачи лицензии на ведение образовательной деятельности	17.03.2016

Информационная справка о МБОУ «Низовская СОШ»

Полное наименование	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Низовская средняя общеобразовательная школа»
Краткое наименование по Уставу	МБОУ «Низовская СОШ»
Дата основания	29.10.1946 г.
Тип собственности	муниципальное
Организационно-правовая форма	бюджетное
Тип	общеобразовательное учреждение
Вид	средняя общеобразовательная школа
Профиль обучения	общеобразовательный
Административно-территориальная единица, на территории которой	Гурьевский городской округ

находится (название муниципального образования)	
Тип населенного пункта	населённый пункт сельского типа
Юридический адрес	238313, Калининградская область, Гурьевский район, посёлок Низовье, Калининградская 1а
Фактический адрес	238313, Калининградская область, Гурьевский район, посёлок Низовье, Калининградская 1а
Должность руководителя	директор
Фамилия, имя, отчество руководителя	Семёновых И.Н.
Телефон, факс	8 (40151)36269
Дата окончания лицензии на ведение образовательной деятельности	бессрочно
Регистрационный номер свидетельства о государственной аккредитации	980
Дата выдачи свидетельства о государственной аккредитации	17.06.2011
Дата окончания действия свидетельства о государственной аккредитации	17.06.2023
Уровни образования	Начальное общее образование (срок обучения 4 года) Основное общее образование (срок обучения 5 лет). Среднее общее образование (срок обучения 2 года)
Общее количество классов	20
1 – 4 классов	9
5 – 9 классов	10
10 класс	1
Количество учащихся на 01.06.2017г.	431
Численность учащихся 1 - 4 классов	221
Численность учащихся 5 - 9 классов	200
Численность учащихся 10-11 классов	10

МБОУ «Низовская СОШ» функционирует с 1 сентября 1946 года, по адресу: пос. Низовье, Гурьевский район, Калининградская область. Здание, в котором школа располагается в данное время, построено в 1986 году. Здание приспособлено к особенностям и потребностям микрорайона, отвечая запросам учащихся и их родителей, хотя испытывает сильную конкуренцию со стороны такого учебного заведения, как МБОУ СОШ «Школа будущего», расположенного в новейшем здании, с новейшим оборудованием. Тем не менее, количество детей превышает то количество, которое может вместить в себя здание школы по проектным нормативам. В 2015-2016 учебном году обучалось 389 учащихся, а в 2016-2017 учебном году – 431 обучающихся при проектной мощности здания рассчитанной на 240 учеников. С каждым годом в лучшую сторону изменяется и само здание, и интерьер пришкольной территории.

Нерешенные проблемы

- Утепление фасада
- Ремонт ограждения по периметру школы
- Создание условий для безбарьерной среды
- Ремонт кабинетов
- А также, для того, чтобы полноценно обучаться в одну смену и качественнее выполнять образовательную программу по введению ФГОС, необходима пристройка к имеющемуся зданию или отдельно стоящее здание для начальной школы.

Микрорайон сельский. Дети, посещающие школу, проживают в 27 поселках. Поэтому учебный процесс зависит от графика подвоза учащихся на школьном автобусе. 90% обучающихся подвозятся к школе школьным автобусом.

Так как в сельской местности недостаток рабочих мест, родители вынуждены уезжать на заработки в Калининград или в другие населенные пункты, расположенные вдали от места проживания. Дети остаются на попечении бабушек и дедушек или представлены сами себе. В результате, с одной стороны, растут требования к уровню академической успешности школы, с другой стороны, **обостряется проблема воспитательной работы, направленной на формирование толерантного сознания и защиту детей в социально неблагополучных обстоятельствах.**

В связи с чем школа с 2015-2016 учебного года перешла на **режим работы «Школа полного дня»**. И в данном режиме продолжала работать в 2016-2017 учебном годк. С 15.00 до 17.00 проводятся все дополнительные и внеурочные занятия.

. В 2016-2017 учебном году было открыто – 20 классов: 9 классов первого уровня, 10 классов второго уровня и 1 класс третьего уровня. Для 20 классов предоставлено 14 кабинетов, спортивный и актовый зал, мастерская и кабинет обслуживающего труда. При таком положении **возникала проблема в организации учебного процесса в одну смену, но выход найден благодаря нелинейного расписания занятий и динамических пауз для 1- 4 классов.**

Средняя наполняемость классов составляет – **20,4** человека, что на 0,8 выше по сравнению с предыдущим годом. Для дополнительного образования представлены широкие возможности. В школе открыты спортивные секции, работают кружки по эстетическому воспитанию, техническому творчеству. Тесно сотрудничаем со школой искусств, расположенной на территории поселка. Все обучение ведется на бесплатной основе.

Общее количество учащихся за последние три года колеблется от 380 до 431. То есть постоянно увеличивается, при проектной наполняемости 240 человек.

Школа работает по пятидневной неделе.

Форма организации учебно-воспитательного процесса – **урочная.**

Начало учебного года – 1 сентября; окончание – согласно приказу Министерства образования Калининградской области.

В школу принимаются все желающие дети. Все дети, поступившие в школу, имеют возможность продолжения образования до окончания одиннадцатого класса. Школа предоставляет учащимся возможность получить образование в формах, оптимальных для каждого из них (очное, обучение на дому).

Школа является открытой социально-педагогической системой. Образовательный процесс организован таким образом, что каждый ученик имеет возможность проявить способности не только в стенах своего образовательного учреждения. Он может участвовать в различных региональных программах и конференциях.

Свою деятельность школа осуществляет на основе преемственных программ развития, отражающих среднесрочные и стратегические перспективы деятельности. Программы выявляют фундаментальные проблемы, теоретические подходы и практические шаги для их разрешения

В школе разработаны и внедряются в практику следующие программы:

1. Общеобразовательные программы.
2. Адаптированные общеобразовательные программы.
3. Программа «Школа здоровья»
4. Программа развития школы
5. Программа «Одарённые дети»
6. Программа работы с немотивированными обучающимися.

2. Характеристика кадрового и управленческого обеспечения

№	Наименование	Количество	Доля от общего количества педагогов
1	Общее количество учителей, работающих в вашей образовательной организации	29	100%
2	Количество/доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию	9	31%
3	Количество/доля учителей, имеющих первую квалификационную категорию	16	55,2%
4	Количество/доля учителей соответствующих занимаемой должности	4	13,8%
5	Не аттестованы	4(молодые специалисты и вновь прибывшие)	13,8%
6	Количество/доля учителей, достигших пенсионного возраста	4	13,8%
7	Количество/доля учителей до 35 лет	14	48,3%
8	Средняя нагрузка учителей математики, работающих в 9-х классах	20,5	3,4%
9	Средняя нагрузка учителей математики, работающих в 11-х классах	-	-
10	Средняя нагрузка учителей русского языка, работающих в 9-х классах	22	3,7
11	Средняя нагрузка учителей русского языка, работающих в 11-х классах	-	-
12	Возраст руководителя образовательной организации	55 лет	
13	Управленческий стаж руководителя образовательной организации	13 лет	
14	Возраст заместителя директора, отвечающего за ГИА	74 года	
15	Управленческий стаж работы	42 год	

Краткая характеристика управленческой модели школы (как распределяется их функционал)

Директор школы – Семёновых Ирина Николаевна, образование высшее, учитель математики, 55 лет. Стаж педагогической работы **33 года**. Управленческий стаж руководителя образовательной организации – **13 лет**

Заместители директора по учебно-воспитательной работе:

– Алашинова Евгения Федоровна, образование высшее, учитель биологии и географии, 74 года, стаж педагогической работы **49 лет**. Управленческий стаж заместителя руководителя образовательной организации **42 год**. Отвечает за учебно-воспитательную работу основного и среднего уровня, а значит и за подготовку к ГИА.

- Солоненко Елена Владимировна, образование высшее, учитель начальных классов, 36 лет, стаж педагогической работы **12 лет**. Управленческий стаж заместителя руководителя образовательной организации **2 года**. Отвечает за блок по начальной школе.

- Семёновых Светлана Викторовна, заместитель директора по АХЧ, 50 лет, управленческий стаж заместителя руководителя образовательной организации **11 лет**.

В каждом методическом объединении работают учителя всех возрастных групп, что позволяет обеспечить определенную «самодостаточность» школы в обеспечении преемственности ее педагогической культуры и традиций и в то же время является условием для дальнейшего развития школы. Многие сотрудники школы отмечены различными наградами

	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ			ВЕДОМСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ		РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАГРАДЫ		РАЙОННЫЕ НАГРАДЫ
	Заслуженный учитель РФ (ФИО, дата награждения)	Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» 4 степени (ФИО, дата награждения)	Другие награды (указать награду) (ФИО, дата награждения)	Почетное звание «Отличник народного просвещения», «Почетный работник образования РФ» (ФИО, дата награждения)	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ» (ФИО, дата награждения)	Почетная грамота Министерства образования Калининградской области (ФИО, дата награждения)	Другие награды (указать награду) (ФИО, дата награждения)	Почетная грамота Управления образования администрации Гурьевского ГО (ФИО, дата награждения)
1	Алашинова Е.Ф. 2008			Алашинова Е.Ф , 1994 г.		Алашинова Е.Ф. 1990 г		Алашинова Е.Ф.
2				Терешенкова А.С., 1993 г		Терешенкова А.С. 1990 г		Терешенкова А.С.
3					Семёновых И.Н., 2009 г	Семёновых И.Н., 2003 г		Семёновых И.Н. 2002 г
4					Свистунова С.И., 2009 г	Свистунова С.И., 2007 г		Свистунова С.И., 2004 г
5						Тимофеева А.Ю., 2011г		Тимофеева А.Ю., 2006 г
6								Дмитровская А.М. 2006 г
						Сотник Т.В., 2006 г		Сотник Т.В., 2001
						Швыркина Л.А., 2006 г		Швыркина Л.А., 2000 г
						Левадняя Т.Г., 2010 г		Левадняя Т.Г., 2006 г
						Одегова Л.С., 2010 г		Одегова Л.С., 2006 г
						Белоусов В.Б. 2004 г		Чернышева М.Е. 2006г

						Сотник Т.В. , 2006 г		Сотник Т.В.2001 г
								Семёновых С.В.,2010
								Дмитровская А.М., 2006
								Чернышева М.Е., 2006 г
итого	1			2	2	11		15

Выводы:

-Для достижения высокого уровня преподавания, повышения профессионализма учителей в школе функционирует и развивается система работы по повышению квалификации. Сотрудники школы имеют возможность повышать квалификацию на базе Калининградского института развития – очное, а также на базе факультета повышения квалификации Московского Педагогического Государственного Университета имени Ломоносова.

-Прослеживается тенденция повышения квалификации и уровня образования педагогов: в 2016-2017 учебном году обучался на курсах повышения квалификации весь педагогический коллектив. Все педагоги прошли курсы по программе «Организация образовательного процесса в соответствии с ФГОС ООО».

Все педагоги прошли курсы – «Особенности образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС»

В 2016-2017 учебном году вновь прибывшие педагоги прошли курсы при КОИРО по программе «Организация образовательного процесса в соответствии с ФГОС ООО», и все педагоги обучались на курсах при КОИРО по программе Особенности образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС»

Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности (историческая справка)

Организация является муниципальным бюджетным образовательным учреждением. Школа в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании», Бюджетным кодексом Российской Федерации, Налоговым кодексом Российской Федерации, Типовым положением об образовательной организации, другими законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих органов исполнительной власти.

На основании этих документов разработан Устав МБОУ «Низовская СОШ».

На момент проведения самообследования деятельность школы осуществлялась на основании:

—лицензии на право ведения образовательной деятельности;

—свидетельства о государственной аккредитации.

В дополнение к Уставу в МБОУ «Низовская СОШ» разработаны локальные нормативно-правовые акты. Трудовые отношения коллектива и администрации школы регулируются трудовым законодательством и Уставом школы.

Режим работы и дисциплина труда участников образовательного процесса регламентируется Правилами внутреннего распорядка Коллективным договором. Компетенции, задачи и функции, права и ответственность всех работников определяются соответствующими локальными актами и должностными инструкциями.

Школа обеспечивает необходимые условия обучающимся. Реализация школой требований санитарно-гигиенических норм и норм пожарной безопасности соответствует лицензионным требованиям. В школе имеются все условия, гарантирующие охрану здоровья обучающихся и работников.

Организация образовательного процесса

-Образовательное учреждение осуществляет в качестве основной цели деятельности образовательную деятельность по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Образовательное учреждение реализует образовательные программы в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности, выданной Образовательному учреждению лицензирующим органом.

Образовательное учреждение вправе осуществлять обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на основе образовательных программ, адаптированных для обучения указанных обучающихся.

- Образовательное учреждение принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, обучение по индивидуальному учебному плану в пределах осваиваемых общеобразовательных программ, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между Образовательным учреждением и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

- Прием граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства регламентируется порядком приема граждан на обучение по образовательным программам

соответствующего уровня образования, установленным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, и Правилами приема граждан в Образовательное учреждение, утвержденными Образовательным учреждением.

- Прием в Образовательное учреждение на обучение по образовательным программам осуществляется в соответствии с действующим законодательством на основании заявлений совершеннолетних обучающихся или родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

- Прием в Образовательное учреждение на обучение оформляется приказом директора Образовательного учреждения.

- Обучение в Образовательном учреждении осуществляется на русском языке.

- Обучение в Образовательном учреждении осуществляется в очной форме. При невозможности обучения обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать Образовательное учреждение, Образовательное учреждение организует обучение обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования на дому в соответствии с действующим законодательством.

- Образовательная программа включает в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), а также иные компоненты, обеспечивающие воспитание и обучение обучающихся. Учебный план образовательной программы определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности обучающихся и формы их промежуточной аттестации.

- Образовательное учреждение, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, разрабатывает образовательную программу в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом и с учетом соответствующей примерной основной образовательной программы.

- Образовательная программа, разрабатываемая Образовательным учреждением, обсуждается и принимается на Педагогическом совете Образовательного учреждения и утверждается директором Образовательного учреждения.

- Реализация образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования сопровождается осуществлением текущего контроля успеваемости и проведением промежуточной аттестации обучающихся, формы, периодичность и порядок проведения которых самостоятельно устанавливаются Образовательным учреждением.

- Лица, осваивающие основную образовательную программу в форме самообразования, также проходят промежуточную и государственную итоговую аттестацию в Образовательном учреждении экстерном в порядке, установленном действующим законодательством.

- Образовательное учреждение вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Для полной реализации данного направления условий в социуме нет.

- Перевод обучающихся в следующий класс, а также с образовательной программы предыдущего уровня на следующий уровень общего образования осуществляется в

соответствии с действующим законодательством и производится по решению Педагогического совета Образовательного учреждения.

- Освоение образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией обучающихся. Итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования, является государственной итоговой аттестацией

Вывод: Организационно-правовое обеспечение и нормативно-правовая документация, разработанная в МБОУ «Низовская СОШ» отвечает направлениям деятельности и статусу образовательного учреждения и позволяет выполнять требования государственных образовательных стандартов.

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса в МБОУ «Низовская СОШ»

Материально-технические условия введения ФГОС должны обеспечивать возможность достижения обучающимися установленных Стандартом требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

В школе 14 учебных кабинетов, в том числе –

кабинеты информатики – 1

кабинеты с лаборантскими – 2 (химия-биология, география)

кабинет технологии для девочек – 1

кабинет технологии для мальчиков - 1

актовый зал, спортивный зал, библиотека, медицинский кабинет и кабинет психолога. В 9 учебных кабинетах – интерактивные доски и мультимедиа. Видео- и телеаппаратуру имеют актовый зал и кабинет технологии для мальчиков. Функционирует один стационарный компьютерный класс, оснащенный персональными компьютерами (9 единиц). Имеется мобильный компьютерный класс. Персональными компьютерами оснащены рабочие места директора, секретаря, заместителей директора, бухгалтера, психолога, библиотеки, а также все учебные кабинеты, актовый зал и мастерская.

Учебно-методическое оборудование кабинетов, включая ТСО, позволяет реализовывать общеобразовательные программы любой сложности и на высоком качественном уровне осуществлять образовательный процесс. К услугам учителей и учеников – 56 компьютеров. И все они подключены к сети Internet, к которому учителя и ученики имеют свободный доступ.

- В школе имеется столовая с обеденным залом на 50 посадочных мест. Для организации питания и других видов социальной помощи перед началом учебного года были выявлены учащиеся из многодетных и социально незащищенных семей. Их статус подтвержден соответствующим пакетом документов.

Горячим питанием было охвачено 430 учеников, что составляет 99,8 %. Из них льготным питанием обеспечено 180 учеников. Остальные обучающиеся питаются за родительские деньги. Учащиеся начальной школы, а также учащиеся 5-7, классов охвачены питанием 100%, полным комплектом (первое, второе и третье). Учащиеся 8-9, 10 классов предпочитают второе блюдо и третье.

На пришкольном участке имеются необходимые спортивные площадки (волейбольная и футбольная), легкоатлетическая дорожка, сектор для прыжков в высоту и длину, и другие сооружения, специально оборудованные места для отдыха учащихся и родителей. В сентябре 2016 года введена в действие многофункциональная спортивная площадка в рамках Программы «Газпром детям»: с искусственным покрытием футбольное поле, волейбольный сектор, сектор для занятий легкой атлетикой.

Динамика развития материально-технической базы школы:

Летом 2017 года в школе произведен косметический ремонт классных кабинетов и коридоров, а также ремонт спортивного зала и ремонт кровли здания.

Анализ материально-технического, информационно-методического, учебно-лабораторного оснащения образовательного процесса:

Обеспеченность учащихся учебной литературой (%)	100 %
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	56
Количество учащихся на 1 компьютер, применяемый в учебном процессе	6
Наличие медиатеки (есть/нет)	есть
Возможность пользования сетью Интернет учащимися (да/ нет)	да
Доля учителей, прошедших курсы компьютерной грамотности	100%
Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе	100%
Кол-во компьютеров, применяемых в управлении	8
Наличие АРМ (автоматизированное рабочее место) администратора	8

Библиотечный фонд содержит: книг – 9574, из них методических пособий – 800 экземпляров. Учебников – 4742. Всего читателей 454 человек. Книговыдача – 6167. Отмечено 3302 посещений. Комплектование школы учебной литературой осуществлялось согласно бланку-заказу, куда были включены все заявки педагогов-предметников.

В 2016 году школой закуплено всего 607_ экземпляра книг и учебников на сумму 268172.88 рублей. Библиотека работает с 8.30 до 16.00. В библиотеке имеются 3 компьютера, и все они подключены к сети Интернет. Также в библиотеке имеется читальный зал.

Материально-техническая база		
требования к:	соответствует	не соответствует
участку (территории) МБОУ «Низовская СОШ»	100%	0%
зданию МБОУ «Низовская СОШ»	50%	50%
помещению библиотеки	100 %	0 %

К столовой, в том числе помещениям для питания обучающихся, для хранения и приготовления пищи, обеспечивающим возможность организации качественного горячего питания	100 %	0%
помещениям, предназначенным для занятий научно-исследовательской деятельностью, иностранными языками, музыкой, изобразительным искусством, хореографией, моделированием и т.п.	80%	20%
актовому залу	100 %	0 %
спортивным залам, сооружениям и оборудованию	50 %	50 %
помещениям для медицинского персонала	100 %	0 %
мебели, офисному оснащению и хозяйственному инвентарю	90%	10%
расходным материалам и канцелярским принадлежностям	100%	0%
Материально-техническое и информационное оснащение образовательного процесса		
возможность для:		
создания и использования информации	100%	0%
проведения экспериментов	50%	50%
физического развития, участия в спортивных соревнованиях и играх	100%	0%
планирования учебного процесса, фиксирования его реализации в целом и отдельных этапов (выступлений, дискуссий, экспериментов)	100%	0%
размещения своих материалов и работ в информационной среде образовательного учреждения	100%	0%
проведения массовых мероприятий, собраний, представлений	100%	0%
организации отдыха и питания.	100%	0%
Информационно-образовательная среда		
включает		
планирование образовательного процесса	100%	0%
фиксацию хода образовательного процесса и результатов освоения основной образовательной программы	100%	0%
Учебно-методическое обеспечение		

включает		
обеспечение учебниками, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам ООП	100%	0%
доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР), в том числе к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных и региональных базах данных ЭОР	100%	0%
укомплектованность библиотеки дополнительной литературой (детская художественная и научно-популярная, справочно-библиографические и периодические издания)	90%	10%
Наличие технических возможностей доступа к Интернету, множительной технике (реквизиты)	Есть. Провайдер: ООО «Энигма Телеком». Скорость – 2048 Кбит/сек. Централизованная система контент - фильтрации. Договор № 15021212 от 01.02.2016 г.	
Обеспечение безопасного доступа к печатным и электронным образовательным ресурсам, расположенным в открытом доступе и (или) в федеральных и региональных центрах информационно – образовательных ресурсов (реквизиты)	Есть. Провайдер: ООО «Энигма Телеком». Скорость – 2048 Кбит/сек. Централизованная система контент - фильтрации. Договор № 15021212 от 01.02.2016 г.	
Наличие у учреждения комплекта лицензионного общесистемного и прикладного программного обеспечения (реквизиты)	Есть. Договор № ПО-16-0082 от 12.11.2015 г.	
Обеспечение ограничения доступа к информации, несовместимой с задачами духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.	Есть. На уровне провайдера - Централизованная система контент – фильтрации и usergate web filter на уровне школы.	

Заключение: Таким образом, проведенный анализ материально-технического обеспечения МБОУ «Низовская СОШ» свидетельствует:

1. О полной готовности МБОУ «Низовская СОШ» к реализации ФГОС ООО. Вместе с тем необходимо продолжать целенаправленную работу по усовершенствованию оснащения образовательного процесса материально-технической, информационной, учебно-методической базой.
2. Материально-техническая база школы обеспечивает реализацию оперативных и среднесрочных образовательных программ, но по отдельным направлениям обозначилась необходимость кардинального ее преобразования и улучшения.
3. Материально - техническое обеспечение образовательной деятельности соответствует федеральным требованиям к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.10.2010 г. № 986
4. Материально-техническая база школы постоянно совершенствуется в соответствии с тенденциями развития информационно-коммуникационных технологий, но, с учетом современных запросов и требований. Темпы преобразований необходимо увеличивать.

3. Характеристика контингента обучающихся и их семей

№	Показатель	Кол-во учеников	Доля от общего кол-ва уч-ся
1	Число обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе, по программам для учащихся с задержкой психического развития и с умственной отсталостью	34	7,9 %
2	Число обучающихся, являющихся детьми-инвалидами	5	1,2%
3	Число обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	18	4,2%
4	Число обучающихся, состоящих на учете в ПДН (подразделении по делам несовершеннолетних) органов внутренних дел	0	0%
5	Число обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав)	0	0%
6	Число обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях	87	20,2%
7	Число обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях	98	22,7%
8	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где работают оба родителя	253	58,7%
9	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными	7	1,6%
10	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель является безработным	181	42%
11	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами	2	0,5%
12	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	48	11,1%
13	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование	148	34,3%
14	Число обучающихся, проживающих в благоустроенных квартирах	279	64,7%
15	Число обучающихся, для которых русский язык не является родным	21	4,9%
16	Число обучающихся, чья семья сменила место жительства/страну или регион	16	3,7%
17	Число обучающихся, чья семья относится к категории «малообеспеченных»	90	20,9%

В результате анализа уровня здоровья учащихся школы установлено, что к I группе «практически здоров» относится 151 человек.

Ко II группе здоровья (снижение зрения, ортопедические заболевания, патологии органов слуха, обоняния, вкуса и т.п.) относятся 189 человек от общего количества учащихся школы.

К III группе здоровья (хронические заболевания желудочно-кишечного тракта, бронхиальная астма, тонзиллит, вегето –сосудистая дистония и др.) относится 38 человек.

К V группе здоровья относится 2 человека (инвалид детства – ДЦП)

К группе ЛФК относится 40 человек.

С пониженным зрением – 60 человек; пониженным слухом – 1 ребенок; с дефектами речи – 32 человека; с нарушением осанки – 14; с ОВЗ – 34 человека.

Анализируя данные результаты мониторинга по третьему пункту, можно сделать вывод:

1. Большое количество обучающихся проживают в многодетных, малообеспеченных и неполных семьях. Где один родитель не работает, где имеется материальный недостаток. Поэтому дети из таких семей имеют возможность принимать участие только в бесплатных конкурсах и олимпиадах. Но это не значит, что остальные дети, где материальный достаток позволяет, не принимают участие в оплачиваемых очень интересных конкурсах. Пробел педагогический коллектив уменьшает до минимума, благодаря творческим наработкам учителей.
2. Много семей, в которых родители не имеют высшего образования и даже среднего. Они не могут оказать помощь детям в подготовке домашних заданий, в связи с этим школа перешла на режим работы «Школа полного дня»
3. Большое количество детей живут в неблагоустроенных квартирах, где нет водопровода, нет газа и нет у ребенка своего рабочего места.
4. Многие семьи не имеют выхода в Интернет, поэтому общение с родителями происходит только в личной встрече, а это не всегда приемлемо, потому что, работая в городе, они поздно возвращаются с работы и у них не всегда имеется возможность быть в школе. В таком случае информация о принятых мерах от родителей иногда задерживается. И немотивированные обучающиеся всегда используют эту лазейку. В связи с этим в коллективе разработаны меры дополнительного контроля за такими учащимися. Введена ставка социального педагога.

4. Характеристика ресурсов образовательной организации

4.1 Соответствие сайта требованиям законодательства РФ (текущие проблемы и меры по их устранению)

Информация, размещенная на официальном сайте МБОУ «Низовская СОШ» соответствует Правилам размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об общеобразовательной организации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582.

Информация обновляется не позднее 10 рабочих дней после её изменения.

Но по результату мониторинга обеспечения требования информационной открытости образовательных организаций Калининградской области по предоставлению услуг качественного образования в августе 2016 года имелись замечания:

- не размещен отчет о результатах самообследования.
- недочеты в разделе «Образование»
- недочеты в разделе «Педагогический состав»
- недочеты в разделе материально-техническое обеспечение
- в ООП незначительное отклонение от нормативов
- вариативная часть учебного плана занимает менее 30% от объема запланированной активности.

Выводы: Данные замечания были приняты к сведению и внесены поправки .

4.2 Дополнительное образование в образовательной организации (количество кружков, секций, направления, реализуемые в ОО)

4.3 Наличие сетевого взаимодействия с иными образовательными организациями, с организациями дополнительного образования, со службами социальной и психологической поддержки муниципалитета/ региона.

Школа активно взаимодействует и тесно сотрудничает с ДК пос. Низовье. Гурьевским Центром «Доверие», Центром занятости населения Гурьевского городского округа, Управлением по социальным вопросам населения Гурьевского городского округа, газетой «Наше время», МБОУ ДО «Детско-юношеский центр» г.Гурьевска, Калининградским областным Центром диагностики и консультирования детей и подростков, Калининградским областным Детско-юношеским центром экологии и туризма, а также со школой искусств им. Дунаевских, МАДОУ «Детский сад №19 Росинка»

4.4 Наличие профильного обучения в школе.

В 2016 – 2017 учебном году в школе был открыт универсальный 10 класс

5. Анализ подготовки к государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году (мероприятия, запланированные и реализованные; использование региональных исследований, причины полученного результата.)

Задачи, поставленные на 2016-2017 учебный год реализованы, однако, при решении данных задач выявились некоторые проблемы, касающиеся качества знаний и степени обученности учащихся в динамике на протяжении учебного года.

Качество знаний в целом по школе составляет 35,4%, а задача была поставлена достичь 40% рубежа.

В 2016-2017 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели.

1. **На I уровне** обучения на конец учебного года обучалось -221 ученик:
 - 1-ые классы – обучение безотметочное. 55 обучающихся переведены во 2 класс, 2 из них - условно
 - Во 2 – 4 классах обучалось 166 учащихся. Все обучающихся переведены в следующий класс, а 2 ученика переведен условно.
 2. **Качество обученности – 45,2%. Процент успеваемости – 98,2%**
 3. **На II уровне обучения** на конец года обучались 200 учеников. Аттестованы 198 человек и переведены в следующий класс. Из них 15 учеников переведены в следующий класс условно. 3 ученика 9 класса будут сдавать выпускные экзамены в сентябре 2017 года
 - **Качество обучения –26,5 %. Процент успеваемости – 93,5%**
 4. **На III уровне обучения** на конец года обучалось 10 учеников. Все успешно закончили учебный год. Успеваемость – 100%.. Качество знаний – 50%
- Сравнительный анализ качества обученности учащихся за 4 года**

Учебный год	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Всего учеников	326	366	353	389	431
% качества	32,6 %	33,1%	29,6	32,5	35,4

знаний					
Отличники	5	15	19	21	21
Хорошисты	91	83	71	86	112
С одной «3»	11	12	19	16	19

Из данных видно, что в этом году процент качества знаний по сравнению с предыдущим годом вырос на 2,9 %. Количество отличников осталось прежним. Увеличилось количество учащихся с одной «3». Для того, чтобы достичь поставленной задачи: повысить качество знаний, необходимо усилить работу с мотивированными учениками.

Результаты успеваемости и качества знаний

Учебный год	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Успеваемость	100 %	99,7 %	98,0%	97,9%	96,1%
Качество знаний	32,6 %	33,1 %	29,6%	32,5%	35,4%

Следует отметить, что качество знаний в 2015-2017 учебном году повысилось по сравнению с прошлым годом. А процент успеваемости понизился.

Анализ годовой промежуточной аттестации МБОУ «Низовская СОШ» за 2016-2017 учебный год в начальных классах

Промежуточная аттестация обучающихся 2-4-х классов МБОУ «Низовская СОШ» была проведена в соответствии с Положением о годовой промежуточной аттестации обучающихся и расписанием годовой промежуточной аттестации в 2016-2017 учебном году. Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: письменные контрольные работы, тестовые письменные работы, творческие работы, сдача нормативов по физической культуре. Весь аттестационный материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и был утвержден директором школы. Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений.

Промежуточная аттестация проводилась в два этапа: в основной (май 2016 г) и дополнительный (июнь 2016 г). 2 обучающихся не усвоили программу за 2016-2017 учебный год и переведены в следующий класс условно. У них есть возможность подготовиться и еще раз пройти промежуточную аттестацию в сентябре и октябре 2017-2018 учебного года.

Анализ по предметам

Русский язык

(Форма: контрольный диктант с грамматическим заданием)

2-е классы

Анализ типичных ошибок:

Правописание безударных гласных, звонких и глухих согласных, пропуск и замена букв, большая буква в начале предложения.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Отработка подбора и проверки слов с данными орфограммами.

Дополнительные занятия, индивидуальная работа по карточкам.

2-а класс

Итого за диктант:

«5» - 1

«4» - 15 Средний балл – 3,8

«3» - 4

«2» - 0

Качество знаний – 80%

За задание:

«5» - 4

«4» - 13 Средний балл – 4,0

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 85%

2-б класс

Итого за диктант:

«5» - 3

«4» - 7 Средний балл – 3,5

«3» - 14

«2» - 0

Качество знаний – 41,7%

За задание:

«5» - 7

«4» - 5 Средний балл – 3,8

«3» - 12

«2» - 0

Качество знаний – 50%

2-в класс

Итого за диктант:

«5» - 3

«4» - 9 Средний балл – 3,6

«3» - 9

«2» - 2

Качество знаний – 52,2%

За задание:

«5» - 3

«4» - 4 Средний балл – 3,2

«3» - 14

«2» - 2

Качество знаний – 30,4%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Пропуск и замена букв, безударные гласные, заглавная буква, правописание ЖИ - ШИ, словарные слова.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные занятия, индивидуальные карточки.

Тесты.

3-а класс

Итого за диктант:

«5» - 5

«4» - 4 Средний балл – 3,5

«3» - 17

«2» - 0

Качество знаний – 34,6%

За задание:

«5» - 1

«4» - 10 Средний балл – 3,5

«3» - 15

«2» - 0

Качество знаний – 42,3%

3-б класс

Итого за диктант:

«5» - 6

«4» - 9 Средний балл – 3,9

«3» - 8

«2» - 0

Качество знаний – 65,2%

За задание:

«5» - 8

«4» - 6 Средний балл – 3,9

«3» - 9

«2» - 0

Качество знаний – 60,9%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

Пропуск и замена букв, безударная гласная в корне слова, знаки препинания в сложных предложениях, разделительный ь; задание – разбор слов по составу, определение частей речи, фонетический разбор.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные занятия, индивидуальные карточки.

Тесты.

4-а класс

Итого за диктант:

«5» - 3

«4» - 9 Средний балл – 3,5

«3» - 12

«2» - 0

Качество знаний – 50%

За задание:

«5» - 2

«4» - 9 Средний балл – 3,5

«3» - 13

«2» - 0

Качество знаний – 45,8%

4-б класс

Итого за диктант:

«5» - 1

«4» - 6 Средний балл – 3,3

«3» - 19

«2» - 0

Качество знаний – 26,9%

За задание:

«5» - 1

«4» - 3 Средний балл – 3,2

«3» - 22

«2» - 0

Качество знаний – 15,4%

Выводы:

1. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания программ по русскому языку.
2. У большинства обучающихся оценка по русскому языку за год соответствует оценке по промежуточной годовой аттестации.
3. Качество знаний по русскому языку в некоторых классах очень низкий, особенно в 4-б и 3-а классах.
4. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).
5. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся по русскому языку в 2-4-х классах.

Литературное чтение **(Форма: мини сочинение)**

2-е классы

Анализ типичных ошибок:

Не достаточно раскрыта тема, нарушена последовательность текста, граница предложений, неправильность построения предложений; допущены ошибки на правописание безударных гласных, большая буква в начале предложения.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Развивать устную и письменную речь, прививать любовь к чтению, расширять словарный запас, кругозор.

2-а класс

Итого за грамматику:

«5» - 4

«4» - 12 Средний балл – 4,0

«3» - 4

За содержание:

«5» - 10

«4» - 6 Средний балл – 4,3

«3» - 4

«2» - 0

Качество знаний – 80%

2-б класс

Итого за грамматику:

«5» - 5

«4» - 6 Средний балл – 3,7

«3» - 13

«2» - 0

Качество знаний – 45,8%

2-в класс

Итого за грамматику:

«5» - 10

«4» - 6 Средний балл – 4,1

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний – 69,6%

«2» - 0

Качество знаний – 80%

За содержание:

«5» - 12

«4» - 5 Средний балл – 4,2

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний – 70,8%

За содержание:

«5» - 2

«4» - 11 Средний балл – 3,7

«3» - 10

«2» - 0

Качество знаний – 56,5%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Неправильно составлены предложения, не умеют выразить свои мысли.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные занятия, работа с текстом.

3-а класс

Итого за грамматику:

«5» - 0

«4» - 11 Средний балл – 3,4

«3» - 15

«2» - 0

Качество знаний – 42,3%

За содержание:

«5» - 2

«4» - 10 Средний балл – 3,5

«3» - 14

«2» - 0

Качество знаний – 46,2%

3-б класс

Итого за грамматику:

«5» - 5

«4» - 7 Средний балл – 3,7

«3» - 11

«2» - 0

Качество знаний – 52,2%

За содержание:

«5» - 11

«4» - 4 Средний балл – 4,1

«3» - 8

«2» - 0

Качество знаний – 60,9%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

Неправильное построение предложений, синтаксические и грамматические ошибки.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные занятия, индивидуальные карточки.

4-а класс

Итого за грамматику:

«5» - 5

«4» - 11 Средний балл – 3,8

«3» - 8

«2» - 0

Качество знаний – 66,7%

За содержание:

«5» - 3

«4» - 11 Средний балл – 3,7

«3» - 10

«2» - 0

Качество знаний – 58,3%

4-6 класс

Итого за грамматику:

«5» - 5
«4» - 6 Средний балл – 3,6
«3» - 15
«2» - 0

Качество знаний – 42,3%

За содержание:

«5» - 2
«4» - 8 Средний балл – 3,5
«3» - 16
«2» - 0

Качество знаний – 38,5%

Выводы:

1. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания программ по литературному чтению.
2. У большинства обучающихся оценка по литературному чтению за год соответствует оценке по промежуточной годовой аттестации.
3. Качество знаний по литературному чтению в некоторых классах низкий, особенно в 4-б и 3-а классах.
4. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).
5. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся по литературному чтению в 2-4-х классах.

Математика

(Форма: контрольная работа)

2-е классы

Анализ типичных ошибок:

Допущены ошибки в примерах при вычитании чисел с переходом через десятков, на знание таблицы умножения и деления, при решении задачи.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные занятия, индивидуальная работа по карточкам, применение наглядности, схем. Продолжить работу по отработке навыков вычитания, решать задачи

2-а класс

Итого:

«5» - 5
«4» - 8 Средний балл – 3,9
«3» - 7
«2» - 0

Качество знаний – 65%

2-б класс

Итого:

«5» - 9
«4» - 6 Средний балл – 4,0
«3» - 9
«2» - 0

Качество знаний – 62,5%

2-в класс

Итого:

«5» - 5
«4» - 4 Средний балл – 3,5
«3» - 12

«2» - 2

Качество знаний – 39,1%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Ошибки в вычислениях примеров с переходом через десяток, не знание таблицы умножения, в решении задач, путают ломаную с отрезком.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные занятия, индивидуальные карточки, выучить таблицу умножения.

3-а класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 10 Средний балл – 3,4

«3» - 16

«2» - 0

Качество знаний – 38,5%

3-б класс

Итого:

«5» - 7

«4» - 5 Средний балл – 3,8

«3» - 11

«2» - 0

Качество знаний – 52,2%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

Ошибки в решение задачи, в решении примеров, нахождение площади прямоугольника, решение уравнений.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные занятия, индивидуальные карточки.

Тесты.

4-а класс

Итого:

«5» - 5

«4» - 10 Средний балл – 3,7

«3» - 9

«2» - 0

Качество знаний – 62,5%

4-б класс

Итого:

«5» - 1

«4» - 4 Средний балл – 3,8

«3» - 21

«2» - 0

Качество знаний – 19,2%

Выводы:

1.Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ по математике. Результаты в целом соответствуют годовым оценкам по всем классам. Но надо обратить на внимание на тех обучающихся, у

которых результаты расходятся. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах.

2. Анализ работ показывает, что особого внимания учителей требуют:

работа по формированию вычислительных навыков, решение уравнений, индивидуальная работа с отдельными учащимися.

3. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).

4. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся по математике в 2-4-х классах.

Английский язык
(Форма: контрольная работа)
2-е классы

Анализ типичных ошибок:

Затруднения с заданием по распределению слов по темам.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Повторение лексического материала.

2-а класс

Итого:

«5» - 6

«4» - 8 Средний балл – 4,3

«3» - 2

«2» - 0

Качество знаний – 87,5%

2-б класс

Итого:

«5» - 10

«4» - 5 Средний балл – 4,0

«3» - 9

«2» - 0

Качество знаний – 62,5%

2-в класс

Итого:

«5» - 6

«4» - 2 Средний балл – 3,9

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний – 53,3%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Неверное образование притяжательных местоимений и форм глагола to be.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Выполнение тренировочных упражнений с притяжательными местоимениями и глагольными формами.

3-а класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 10 Средний балл – 3,5

«3» - 10

«2» - 0

Качество знаний – 50%

3-б класс

Итого:

«5» - 12

«4» - 6 Средний балл – 4,4

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 85,7%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

Степени сравнения прилагательных, образование вопросительной формы простого прошедшего времени.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Тренировочные задания.

4-а класс

Итого:

«5» - 6

«4» - 3 Средний балл – 4,0

«3» - 6

«2» - 0

Качество знаний – 60%

4-б класс

Итого:

«5» - 7

«4» - 8 Средний балл – 3,6

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний – 68,2%

Выводы:

1. Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ по английскому языку. Результаты в целом немного выше годового по всем классам. Надо продолжить работу с мотивированными учениками. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план повышения качества обученности учащихся.

2. Руководителю методического объединения рассмотреть результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся 2-4-х классов на заседании в 2017-2018 учебном году.

Немецкий язык

(Форма: контрольная работа)

2-е классы

Анализ типичных ошибок:

Допущены типичные ошибки в написании букв, в грамматической части заданий допущены ошибки в спряжении глагола haben

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные задания, ликвидация пробела в знаниях с помощью клоуз -тестов

2-а класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 2 Средний балл – 3,5

«3» - 2

«2» - 0

Качество знаний – 50%

2-в класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 0 Средний балл – 3,0

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний – 0%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Сделаны ошибки в задании по аудированию, пробелы в задании по теме «школа», лексико - грамматический тест выполнен не полностью.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Больше внимания уделить чтению аутентичных текстов и изучению лингвостранноведческого материала.

3-а класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 1 Средний балл – 3,2

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 25%

3-б класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 1 Средний балл – 3,5

«3» - 1

«2» - 0

Качество знаний – 50%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

Наибольшую трудность вызвало задание по аудированию на тему «дом», большое количество ошибок в задании на сравнение прилагательных, задание по лингвостранноведению было сделано практически всеми без ошибок.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Наибольшее внимание нужно уделить временным формам глагола и заданиям по чтению.

4-а класс

Итого:

«5» - 2

«4» - 2 Средний балл – 3,7

«3» - 5

«2» - 0

Качество знаний – 44,4%

4-6 класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 1 Средний балл – 3,1

«3» - 4

«2» - 0

Качество знаний – 20%

Выводы:

1. Уровень сформированности знаний, умений и норм по предмету соответствует минимуму обязательного содержания программ. Результаты в целом совпадают с годовыми оценками по всем классам. Надо обратить особое внимание на качество обученности. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого низкого результата

2. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 2-4-х классах.

Окружающий мир **(Форма: контрольная работа)**

2-е классы

Анализ типичных ошибок:

Допущены ошибки на знание обитателей природных сообществ и цепей питания.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные занятия, чтение дополнительной литературы по предмету. Изучать природу и историю родного края на уроках и внеурочной деятельности.

2-а класс

Итого:

«5» - 8

«4» - 8 Средний балл – 4,2

«3» - 4

«2» - 0

Качество знаний – 80%

2-б класс

Итого:

«5» - 11

«4» - 7 Средний балл – 4,2

«3» - 6

«2» - 0

Качество знаний – 75%

2-в класс

Итого:

«5» - 12

«4» - 3 Средний балл – 4,2

«3» - 8

«2» - 0

Качество знаний – 65,2%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Не знают имена великих русских князей, путают имена первых русских императоров, теряют смысл предложения при вставлении пропущенных слов.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Работа по индивидуальным карточкам, подготовка докладов.

3-а класс

Итого:

«5» - 1

«4» - 10 Средний балл – 3,3

«3» - 15

«2» - 0

Качество знаний – 42,3%

3-б класс

Итого:

«5» - 9

«4» - 7 Средний балл – 4,1

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний – 69,6%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

Классификация растений, определение материка, полезные ископаемые, определение природной зоны, исторические даты и события.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Дополнительные занятия, индивидуальные задания, чтение дополнительной литературы.

4-а класс

Итого:

«5» - 1

«4» - 13 Средний балл – 3,6

«3» - 10

«2» - 0

Качество знаний – 58,3%

4-б класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 10 Средний балл – 3,4

«3» - 16

«2» - 0

Качество знаний – 38,5%

Выводы:

1. Результаты работы показывают удовлетворительный уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают средний уровень обученности, качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *среднее*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях.

2. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 2-4-х классах.

Музыка

(Форма: тест)

2-е классы

Анализ типичных ошибок:

Выявление жанрового начала музыки, определение звучания знакомых музыкальных инструментов.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Слушание музыки, работа по темам: «Жанры музыки», тембровое звучание музыкальных инструментов.

2-а класс

Итого:

«5» - 19

«4» - 1 Средний балл – 4,9

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

2-б класс

Итого:

«5» - 11

«4» - 13 Средний балл – 4,5

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

2-в класс

Итого:

«5» - 22

«4» - 1 Средний балл – 4,9

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Выявление жанрового начала музыки, определение звучания знакомых музыкальных инструментов.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Слушание музыки, работа по темам: «Жанры музыки», Тембровое звучание музыкальных инструментов.

3-а класс

Итого:

«5» - 16

«4» - 8 Средний балл – 4,6

«3» - 1

«2» - 0

Качество знаний – 96%

3-б класс

Итого:

«5» - 16

«4» - 7 Средний балл – 4,7

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

В 4-х классах все обучающиеся справились с промежуточной аттестацией.

4-а класс

Итого:

«5» - 24

«4» - 0 Средний балл – 5,0

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

4-б класс

Итого:

«5» - 23

«4» - 3 Средний балл – 4,9

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

Выводы:

1. Результаты работы показывают хороший уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают высокий уровень обученности; качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *высокое*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях.

2. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 2-4-х классах.

Изобразительное искусство **(Форма: конкурсный рисунок)** **2-е классы**

Анализ типичных ошибок:

Нарушена эстетическая выразительность рисунка.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Проводить анализ рисунка до и после работы.

2-а класс

Итого:

«5» - 16

«4» - 4 Средний балл – 4,8

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

2-б класс

Итого:

«5» - 18

«4» - 2 Средний балл – 4,5

«3» - 4

«2» - 0

Качество знаний – 87%

2-в класс

Итого:

«5» - 12

«4» - 10 Средний балл – 4,5

«3» - 1

«2» - 0

Качество знаний – 95,7%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Работа показала, что обучающиеся умеют воспринимать и выполнять учебную задачу. Рисунки всех обучающихся соответствуют теме. Некоторые обучающиеся не умеют оформлять работу эстетически, аккуратно.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Необходимо следить за качеством оформления работ.

3-а класс

Итого:

«5» - 13

«4» - 5 Средний балл – 4,2

«3» - 8

«2» - 0

Качество знаний – 69,2%

3-б класс

Итого:

«5» - 16

«4» - 4 Средний балл – 4,5

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 87%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

Работа показала, что обучающиеся умеют воспринимать и выполнять учебную задачу. Рисунки всех обучающихся соответствуют теме. Некоторые обучающиеся не умеют оформлять работу эстетически, аккуратно.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Необходимо следить за качеством оформления работ.

4-а класс

Итого:

«5» - 14

«4» - 8 Средний балл – 4,5

«3» - 2

«2» - 0

Качество знаний – 91,7%

4-б класс

Итого:

«5» - 11

«4» - 12 Средний балл – 4,3

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 88,5%

Выводы:

1. Результаты работы показывают хороший уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают высокий уровень обученности; качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *высокое*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях.

2. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 2-4-х классах.

Технология

(Форма: защита изделия)

2-е классы

Анализ типичных ошибок:

Не аккуратное оформление работы.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Уделять внимание качеству оформления работ. Развивать усидчивость, терпение, мелкую моторику, аккуратность.

2-а класс

Итого:

«5» - 17

«4» - 3 Средний балл – 4,9

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

2-б класс

Итого:

«5» - 20

«4» - 2 Средний балл – 4,7

«3» - 2

«2» - 0

Качество знаний – 91,7%

2-в класс

Итого:

«5» - 12

«4» - 5 Средний балл – 4,3

«3» - 6

«2» - 0

Качество знаний – 73,9%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Все изделия обучающихся соответствуют теме. Некоторые обучающиеся не умеют оформлять работу эстетически, аккуратно.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Необходимо следить за качеством оформления работ.

3-а класс

Итого:

«5» - 13

«4» - 4 Средний балл – 4,2

«3» - 9

«2» - 0

Качество знаний – 65,4%

3-б класс

Итого:

«5» - 19

«4» - 2 Средний балл – 4,7

«3» - 2

«2» - 0

Качество знаний – 91,3%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

Все изделия обучающихся соответствуют теме. Некоторые обучающиеся не умеют оформлять работу эстетически, аккуратно.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Необходимо следить за качеством оформления работ.

4-а класс

Итого:

«5» - 12

«4» - 9 Средний балл – 4,3

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 87,5%

4-б класс

Итого:

«5» - 12

«4» - 7 Средний балл – 4,2

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний – 73,1%

Выводы:

1. Результаты работы показывают хороший уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают высокий уровень обученности; качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *высокое*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях.

2. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 2-4-х классах.

Физическая культура
(Форма: сдача нормативов)

2-е классы

Анализ типичных ошибок:

Ребята не умеют распределять свои силы во время выполнения заданий. Не все имеют навыки низкого старта при забеге на короткие дистанции. Есть дети физически не подготовленные.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Уделять внимание физическому развитию обучающихся.

2-а класс

Итого:

«5» - 18

«4» - 2 Средний балл – 4,9

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

2-б класс

Итого:

«5» - 15

«4» - 9 Средний балл – 4,6

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

2-в класс

Итого:

«5» - 13

«4» - 7 Средний балл – 4,4

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 87%

3-е классы

Анализ типичных ошибок:

Ребята не умеют распределять свои силы во время выполнения заданий. Не все имеют навыки низкого старта при забеге на короткие дистанции. Есть дети физически не подготовленные.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Уделять внимание физическому развитию обучающихся.

3-а класс

Итого:

«5» - 13

«4» - 8 Средний балл – 4,3

«3» - 5

«2» - 0

Качество знаний – 80,8%

3-б класс

Итого:

«5» - 15

«4» - 4 Средний балл – 4,5

«3» - 4

«2» - 0

Качество знаний – 82,6%

4-е классы

Анализ типичных ошибок:

Ребята не умеют распределять свои силы во время выполнения заданий. Не все имеют навыки низкого старта при забеге на короткие дистанции. Есть дети физически не подготовленные.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Уделять внимание физическому развитию обучающихся.

4-а класс

Итого:

«5» - 23

«4» - 1 Средний балл – 4,95

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

4-б класс

Итого:

«5» - 19

«4» - 7 Средний балл – 4,7

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

Выводы:

1. Результаты выполненных нормативов показывают успешное выполнение программы. Но есть и слабые стороны, над которыми нужно работать.

2. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 2-4-х классах.

Общий вывод:

1. Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком.
2. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам.
3. В результате проведения промежуточной аттестации обучающихся 2-4-х классов по итогам учебного года установлено, что фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, соответствует уровню требований образовательного Госстандарта
4. Необходимо отметить стабильность в работе учителей школы
5. Для проведения промежуточной аттестации была использована в основном форма – контрольные работы, тестирование, творческие работы, Проведенная

экспертиза экзаменационного материала позволила произвести отбор измерителей, которые бы отвечали следующим требованиям:

- возможность оценить уровень обученности по учебной дисциплине в полном объеме;
 - в содержание измерителей заложены критерии выполнения работы на «2», «3», «4», «5»;
6. Основным критерием оценки качества знаний по предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, является конечный результат (статистический отчет по результатам промежуточной аттестации прилагается). Результативность промежуточного контроля выявляется в сравнении с результатами года.

В связи с этим

1. Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся 2-4-х классов использовать для планирования работы в новом учебном году
2. Школьным методическим объединениям, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации: провести корректировку методических усилий для подготовки учащихся всех классов
3. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2016-2017 учебном году.
4. Для получения объективного результата аттестационный материал необходимо готовить в 4-х и более вариантах
5. Для развития умения учащихся анализировать события и самостоятельно делать обобщения и выводы промежуточную аттестацию по ряду предметов проводить в устной форме.
6. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов и использованием стимулирующих доплат за высокое качество результатов.

Анализ годовой промежуточной аттестации МБОУ «Низовская СОШ» за 2016-2017 учебный год . Основная и средняя школа

Промежуточная аттестация обучающихся 5-8-х и 10-го классов МБОУ «Низовская СОШ» была проведена в соответствии с Положением о годовой промежуточной аттестации обучающихся и расписанием годовой промежуточной аттестации в 2016-2017 учебном году. Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: письменные контрольные работы, тестовые письменные работы, творческие работы, сдача нормативов по физической культуре. В 10-м классе промежуточная аттестация проводилась по материалам ЕГЭ. Весь аттестационный материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и был утвержден директором школы. Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений

Цель промежуточной аттестации:

- установление фактического уровня теоретических знаний и практических умений и навыков по предметам обязательного компонента учебного плана и соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.

Задачи промежуточной аттестации:

- проведение независимого контроля усвоения учебного материала обучающимися;
- повышение мотивации обучения школьников;

- психологическая адаптация к сдаче устных и письменных экзаменов;
- подготовка учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ, а также - ЕГЭ (10 класс);
- повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

За две недели до начала промежуточной аттестации учащиеся и их родители (законные представители) в письменном виде были предупреждены о сроках проведения промежуточной аттестации и критериях оценок.

Руководствуясь положением о проведении промежуточной аттестации педагогический коллектив провел **следующие мероприятия:**

- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
- составлены и утверждены измерители для проведения экзаменов;
- определены сроки, порядок проведения экзаменов;
- проведена экспертиза экзаменационного материала;
- составлено и доведено до сведения участников образовательного процесса расписание промежуточной аттестации.

Нарушений порядка проведения промежуточной (годовой) аттестации не отмечено.

В соответствии с положениями локальных актов, утвержденных педагогическим советом школы, промежуточная аттестация в школе проведена в следующем порядке:

- подготовка и экспертизы экзаменационного материала школьными методическими объединениями;
- утверждение результатов экспертизы экзаменационного материала;
- разработаны критерии оценки экзаменационных работ по различным уровням сложности;
- проведение экзаменов в соответствии с графиком, утвержденным приказом по школе;
- анализ экзаменационных работ;
- анализ итогов промежуточной аттестации.
-

Промежуточная аттестация проводилась в два этапа: в основной (май 2017 г) и дополнительный (июнь 2017 г). 15 обучающихся не усвоили программу за 2016-2017 учебный год и переведены в следующий класс условно. У них есть возможность подготовиться и еще раз пройти промежуточную аттестацию в сентябре и октябре 2017-2018 учебного года.

Анализ по предметам: русский язык (Проводился в форме диктанта с грамматическим заданием)

5-е классы

По русскому языку хорошо усвоены темы: «Глагол», «Число существительных», «Буквы *е-и* в окончаниях существительных», «Буквы *е-и* в корне с чередованием».

Большинство ошибок было совершено на следующие темы: -о; -е после шипящих и ц; правописание -тся и -ться; е/и в окончаниях существительных; ь знак на конце существительных. Задания- морфологический и синтаксический разбор. Ребята путают простое предложение с однородными членами предложения и сложное предложение, вследствие чего неправильно расставляют запяты.

Анализ типичных ошибок показывает недостаточное усвоение правил, изучаемых в начальной школе, в связи с этим следует увеличить количество часов на изучение и повторение данных тем при составлении календарно- тематического планирования. В 5а классе наибольшие затруднения вызвали морфологический и фонетический разборы, для отработки данных навыков необходимо уделять внимание заучиванию порядка разбора с целью систематизации основных

сведений о системе русского языка. Темы «Морфологический разбор» и «Фонетический разбор» целесообразно завершать самостоятельной работой по данному разделу.

5-а класс

Итого за диктант

«5» - 2
«4» - 3 средний балл- 3,25
«3» - 14
«2» - 1

Качество знаний – 25%

Оценка за задание

«5» - 0
«4» - 5 средний балл- 3,15
«3» - 14
«2» - 1

Качество знаний – 25%

5-б класс

Итого за диктант:

«5» - 1
«4» - 3
«3» - 7 средний балл- 3,3
«2» - 1

Качество знаний – 33,3%

Итого за задание:

«5»- 1
«4» - 3
«3» - 6 средний балл- 3,25
«2»- 2

Качество знаний – 33,3

6-е классы

Результаты контрольной работы по русскому языку показали, что хорошо поняты темы: «Правописание Ъ в разных частях речи», «Правописание суффиксов *-чик, -щик*», правописание сложных прилагательных и неопределенных местоимений, разряды числительных, «Буквы *о-е* в суффиксах и окончаниях существительных и прилагательных.

Обучающиеся чаще всего делали ошибки при написании слов со следующими видами орфограмм: проверяемая безударная гласная в корне слова, правописание частиц *не* и *ни* с отрицательными и неопределенными местоимениями, дефисное написание суффиксов *то, либо,нибудь* с неопределенными местоимениями, слитное и раздельное написание частицы *не* с прилагательными.

Задания: морфологический, морфемный и синтаксический разбор. Больше всего ошибок было допущено при выполнении синтаксического разбора. Ребята путают простое предложение с однородными членами предложения и сложное предложение, вследствие чего неправильно расставляют запятые.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: тщательнее изучить данные темы.

Повторить правила, провести словарные диктанты, решить тесты, благодаря которым обучающиеся запомнят, как правильно нужно писать слова с данными орфограммами. Чаще выполнять синтаксический разбор.

6-а класс

Итого за диктант:

«5» - 4
«4» - 11 средний балл: 3,57
«3» - 8
«2» - 1

Качество знаний - 62,5 %

Итого за грамматическое задание:

«5» - 2
«4» - 7 средний балл: 3,46
«3» - 15
«2» - 0

Качество знаний – 37,5%

6-б класс

Итого за диктант:

«5» - 1
«4» - 4 Средний балл - 3,1
«3» - 15
«2» - 2

Качество знаний - 22,7%

Итого за грамматическое задание

«5» - 4
«4» - 5 Средний балл – 3,4
«3» - 12
«2» - 1

Качество знаний – 40,9%

7-е классы

При написании работы обучающиеся сделали ошибки в словах со следующими орфограммами: безударная проверяемая гласная в корне слова, непроизносимая согласная в корне слова, не с существительными, наречиями на о/е, прилагательными, безударная гласная в личных окончаниях глаголов. Также у многих возникли трудности при обособлении причастного и деепричастного оборота, при постановке запятой в сложном предложении.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся

Повторить правила, провести словарные диктанты, решить тесты, благодаря которым обучающиеся запомнят, как правильно нужно писать слова с данными орфограммами. Сделать синтаксический разбор сложных предложений и простых, осложненных причастными и деепричастными оборотами.

7-а класс

Итого за диктант:		Итого за задание:	
«5» - 0		«5» -	
«4» - 4	средний балл – 3,1	«4» - 2	средний балл – 3
«3» - 15		«3» - 17	
«2» - 1		«2» - 1	
Качество знаний – 20%		Качество знаний – 10%	

7-б класс

Итого за диктант:		Итого за грамматическое задание:	
«5» - 0		«5» - 0	
«4» - 3	средний балл - 3,2	«4» - 4	средний балл – 3,3
«3» - 10		«3» - 9	
«2» - 0		«2» - 0	
Качество знаний – 23%		Качество знаний – 30,8%	

8-е классы

Ошибки в нахождении предложений с деепричастным и причастным оборотом. Ошибки в выполнении синтаксического разбора предложения.

Основное правило, по которому учащиеся допускали ошибки: причастный и деепричастный оборот.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: тщательнее изучить данные темы, больше практики и диктантов.

Систематический анализ самостоятельных и контрольных работ; Проведение занятий по разделам программы, вызвавшим наибольшее количество ошибок: синтаксис: словосочетание, двусоставные и односоставные предложения.

8-а класс

Итого за диктант:		Итого за задание:	
«5» - 8		«5» - 13	
«4» - 6		«4» - 2	
«3» - 7		«3» - 7	
«2» -		«2» -	
Средний балл: 3,5		Средний балл: 3,9	
Качество знаний - 63,6%		Качество знаний – 68,2%	

8-б класс

Итого за диктант:		Итого: за задание	
«5» - 5		«5» - 5	
«4» - 6		«4» - 3	
«3» - 12		«3» - 15	
«2» - -		«2» - 0	

Средний бал: 3,6
Качество знаний – 47,8%

Средний бал: 3,4
Качество знаний – 34,8%

10 класс (проводилась в форме ЕГЭ)

Обучающиеся хуже всего справились с заданиями типа 2, 9, 11, 15, 16, 17, 24.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Повторить средства выразительности, больше внимания уделять пунктуации и грамматике.

Итого за тест:

«5» - 5		
«4» - 1	Средний балл за диктант: 4,1	Качество знаний – 60%
«3» - 4		
«2» - 0		

Выводы:

1. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания программ по русскому языку.
2. У большинства обучающихся оценка по русскому языку за год соответствует оценке по промежуточной годовой аттестации. Результаты в целом немного ниже годового по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах

Рекомендации

1. Отметить в целом, что качество знаний по русскому языку оставляет желать лучшего, особенно в 7-х классах.
2. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).
3. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся по русскому языку в 5-8 и 10-м классах.

Результаты промежуточной аттестации по литературе. Аттестация проводилась в форме сочинения

5-е классы

Обучающиеся не умеют разделять текст на микротемы (абзацы не соблюдаются); не умеют достаточно полно аргументировать свои мысли; нет логических переходов; допускают фактические и речевые ошибки.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: Больше внимания уделять развитию речи (письменные работы с заранее подготовленным планом); для развития памяти больше давать материала для заучивания наизусть; осуществлять проверку техники чтения.

5-а класс

Итого: за грамматику

«5» - 3	
«4» - 6	средний балл - 3,6
«3» - 11	
«2» - 0	

Качество знаний – 45%

за содержание:

«5» - 2	
«4» - 8	средний балл – 3,6
«3» - 10	
«2» - 0	

Качество знаний - 50%

5-б класс

Итого: за грамматику:

«5» - 2

за содержание:

«5» - 2

«4» - 1	средний балл - 3,25	«4» - 3	средний балл – 3,4
«3» - 7		«3» - 5	
«2» - 2		«2» - 2	
Качество знаний: 25 %		Качество знаний – 41,7	

6-е классы

Многие обучающиеся обнаружили неумение высказывать свою точку зрения и аргументировать ее. Трудности возникли также с приведением цитат, подходящих для подтверждения собственных мыслей. Некоторые не до конца поняли тему. Обучающиеся не умеют разделять текст на микротемы (абзацы не соблюдаются); не умеют достаточно полно аргументировать свои мысли; нет логических переходов; допускают фактические и речевые ошибки.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: Больше внимания уделять развитию речи (письменные работы с заранее подготовленным планом); для развития памяти больше давать материала для заучивания наизусть; осуществлять проверку техники чтения. В течение года необходимо чаще давать проблемные сочинения.

6-а класс

Итого за грамматику:

«5» - 1	
«4» - 10	средний балл: 3,79
«3» - 12	
«2» - 1	

Качество знаний – 45,8%

за содержание :

«5» - 6	
«4» - 7	средний балл – 3,8
«3» - 11	
«2» -	

Качество знаний – 54,2%

6-б класс

Итого за содержание:

«5» - 2	
«4» - 4	средний балл: 3,2
«3» - 16	
«2» - 2	

Качество знаний – 25%

За грамотность:

«5» - 1	
«4» - 7	средний балл - 3,3
«3» - 14	
«2» - 2	

Качество знаний – 33,3%

7-е классы

Краткий анализ типичных ошибок.

Обучающиеся справились с данным видом работы, но многие получили отметку «удовлетворительно», потому что совершили логические и фактические ошибки, а также показали неумение использовать литературоведческие термины. В целом, ученики показали, что обладают навыками анализа художественного текста и умеют делать выводы, но некоторые продолжают подменять данный вид деятельности пересказом.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Давать больше заданий, направленных на анализ художественных текстов, чаще повторять литературоведческие термины и письменно отвечать на вопросы.

7-а класс

Итого за содержание:

«5» - 1	
«4» - 6	средний балл 3,4
«3» - 13	
«2» - 0	

Качество знаний – 35%

за грамотность:

«5» - 0	
«4» - 9	средний балл – 3,45
«3» - 11	
«2» - 0	

Качество знаний – 45%

7-б класс

Итого за содержание		за грамотность:	
«5» - 4		«5» - 0	
«4» - 4	средний балл - 3,9	«4» - 8	средний балл – 3,6
«3» - 5		«3» - 5	
«2» - 0		«2» - 0	
Качество знаний - 61,5%		Качество знаний – 61,5%	

8-е классы

Фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений; логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста.

Перегруженность сочинения второстепенными деталями (в частности, такими биографическими и историческими сведениями, которые не становятся опорными точками анализа произведения); несоразмерность частей сочинения; Учащимся стоит внимательнее читать произведения российской классики, чтобы лучше разбираться в содержании

План по ликвидации пробелов: Больше уделить внимания разбору строения сочинения, его композиции. Работа над ошибками, индивидуальная и фронтальная, с обязательной последующей письменной проверкой (до получения положительной отметки). Задания на повторение во время фронтального опроса и индивидуально (до получения положительной отметки)

8-а класс

Итого за грамотность:		за содержание:	
«5» - 9		«5» - 6	
«4» - 5	Средний балл: 3,6	«4» - 6	средний балл – 50%
«3» - 10		«3» - 12	
«2» - 0		«2» - 0	
Качество знаний – 58,3		Качество знаний – 50%	

8-б класс

Итого за грамотность:		за содержание:	
«5» - 5		«5» - 4	
«4» - 3	Средний балл: 3,2	«4» - 2	средний балл – 3,4
«3» - 13		«3» - 17	
«2» - 0		«2» - 0	
Качество знаний – 39,1%		Качество знаний – 26,1%	

10 класс

Краткий анализ типичных ошибок.

Обучающиеся совершили в основном логические, фактические и речевые ошибки, показали, что понимают, какой должна быть композиция сочинения.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Чаше выполнять задания, направленные на развитие речи, учиться приводить аргументы.

Итого за содержание:		за грамотность:	
«5» - 4		«5» - 5	
«4» - 4	Средний балл за диктант: 4,2	«4» - 2	средний балл – 4,5
«3» - 2		«3» - 4	
«2» - 0			

Качество знаний - 80%

Качество знаний – 60%

Выводы:

1. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания программ по литературе.
2. У большинства обучающихся оценка по литературе за год соответствует оценке по промежуточной годовой аттестации. Но результаты в целом намного ниже годового по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах

Рекомендации.

3. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).
4. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся по литературе в 5-8 и 10 классам

Результаты промежуточной аттестации по математике. Аттестация проводилась в форме контрольных работ

5-е классы

Анализ типичных ошибок

1. Решение примеров:

порядок действий – 0 учеников (0%)

в вычислениях – 11 учеников (52,4%)

не приступили – 0 учеников (0%)

2. Решение задач:

в выборе арифметических действий – 5 учеников (23,8%)

в вычислениях – 4 ученика (19%)

не приступили – 0 учеников (0%)

3. Задача на проценты:

в выборе арифметических действий – 5 учеников (23,8%)

в вычислениях – 4 ученика (19%)

не приступили – 2 ученика (9,5%)

4. Решение задачи уравнением:

в выборе арифметических действий – ученика (9,5%)

в вычислениях – 1 ученик (4,8%)

не приступили – 12 (57%)

5. Решение уравнений:

в выборе действий – 0 учеников (0%)

в вычислениях – 5 учеников (23,8%)

не приступили – 3 ученика (14,3%)

6. Решение геометрической задачи:

в построении угла – 3 ученика (14,3%)

в вычислении градусов – 6 учеников (28,6%)

не приступили – 5 учеников (23,8%)

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

1. Использование дифференцированного подхода при организации самостоятельной работы на уроке, включая посильные индивидуальные задания.
2. Использование на уроках различных видов опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.)
3. Дополнительные (индивидуальные) занятия для слабоуспевающих.
4. Увеличение количества часов на те темы, которые были слабо усвоены в 5-м классе.

5-а класс

Итого:

«5» - 3

«4» - 2 средний балл - 3,4

«3» - 14

«2» - 1

Качество знаний – 23,8

5-б класс

Итого:

«5» - 1

«4» - 3 средний балл - 3,3

«3» - 6

«2» - 2.

Качество знаний – 33,3%

6-е классы

Анализ типичных ошибок.

Работа была составлена в 4 вариантах. Каждый вариант содержал 17 заданий базовых с выбором варианта ответа и 5 заданий повышенной трудности .

Со всей работой полностью справились 3 ученика.

4 ученика выполнили по 18-21 заданию

2 ученика не справились с выполнением работы, выполнив 5 заданий

10 учеников выполнили от 12 до 16 заданий.

Работа включала весь материал , изучаемый в 6 классе:

- признаки делимости на 2, 3, 5, 9, 10

-действия с обыкновенными дробями (сравнение, сложение, вычитание, умножение, деление и сокращение)

- действия со смешанными числами (сравнение, сложение, вычитание, умножение, деление)

-Решение задач на нахождение части от числа и числа по его части

-Сложение , вычитание, умножение и деление чисел с разными знаками

-Совместные действия с десятичными и обыкновенными дробями

--Решение линейных уравнений и решение задач на составление линейных уравнений

- Задачи на движение

-Площадь и периметр геометрических фигур

Больше всего ошибок было допущено:

- при сложении и вычитании чисел с разными знаками

- в решении уравнений при переносе слагаемых

- при составлении уравнений при решении задач

- на нахождение площади и периметра прямоугольника

1. Для ликвидации пробелов составлен план дополнительных занятий на июнь месяц .
2. В рабочей программе по математике на 7 класс будет увеличено количество часов на повторение 6 класса и будет уделено внимание на темы, которые западают.

6-а класс

Итого:

«5» - 7

«4» - 5 средний балл - 3.7

«3» -11

«2» - 1

Качество знаний – 50%

6-б класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 7 средний балл - 3,1

«3» - 15

«2» - 2

Качество знаний – 29,2%

7-е классы

.Краткий анализ типичных ошибок: не смогли правильно перемножить многочлены.

- неумение раскрывать скобки и приводить подобные члены.

2. Не смогли сократить алгебраические дроби;

-неумение использовать формулы сокращенного умножения;

-неумение выносить общий множитель за скобки;

-неумение производить сокращение дробей.

3. Неверно решена геометрическая задача по теме «Равенство треугольников».

- не учат теорию предмета;

- не умеют решать геометрические задачи.

По результатам промежуточной аттестации можно сделать вывод, что лучше всего ребята усвоили следующие темы: «Уравнение и его корни» и «Построение графика линейной функции

7-а класс

Итого

«5» - 0

«4» - 8 Средний балл – 3,3

«3» - 12

«2» - 1

Качество знаний – 38,1%

7-б класс

Итого

«5» - 1

«4» - 6 Средний балл – 3,5

«3» - 9

«2» - 0

Качество знаний – 43,8%

8-е классы

Краткий анализ типичных ошибок

- Вычислительные ошибки.

- Не умеют раскрывать скобки и приводить подобные члены.

- Не умеют пользоваться свойствами неравенств.
- 2. Не решили уравнение.
 - Не умеют решать квадратные уравнения.
 - Не знают формулу для нахождения дискриминанта и формулу для нахождения корней уравнения.
 - Плохие вычислительные навыки.
- 3. Неверно решена геометрическая задача.
 - плохие знания теории;
 - плохие вычислительные навыки.

План по ликвидации пробелов. Отработать темы: Вычисление обыкновенных дробей. Решение текстовых задач. Функции. Системы уравнений.

8-а класс

Итого

«5» - 3	
«4» - 6	средний балл – 3.46
«3» - 14	
«2» - 0	

Качество знаний – 37,5%

8-б класс

Итого

«5» - 1	
«4» - 3	средний балл – 3,1
«3» - 16	
«2» - 3	

Качество знаний – 17,4%

10 класс (в форме ЕГЭ)

Краткий анализ типичных ошибок.

Обучающиеся хуже всего справились с заданиями типа 2, 9, 11, 15, 16, 17, 24.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Повторить средства выразительности, больше внимания уделять пунктуации и грамматике.

Итого за тест:

«5» - 5	
«4» - 1	Средний балл: 4,1
«3» - 4	
«2» - 0	

Качество знаний - 60%

Выводы: Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ по математике. Но результаты в целом намного ниже годового по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах

Анализ работ показывает, что особого внимания учителей математики требуют:

работа по формированию вычислительных навыков, решение уравнений, индивидуальная работа с отдельными учащимися.

Рекомендации.

1. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику формирования учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).
2. Рассмотреть на заседаниях школьных методических объединений в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся по математике в 5-8 и 10 классах

Результаты промежуточной аттестации по английскому языку. Аттестация проводилась в форме контрольных работ

5-е классы

Анализ типичных ошибок: образование вопросов question tags, видо-временные формы глагола.

Обучающиеся не соблюдают порядок слов в предложении. Путают времена

-Настоящее длительное и Настоящее простое. Делают ошибки в разделительных вопросах и в ответах на общие вопросы. При употреблении слов many и much не различают исчисляемые и неисчисляемые существительные.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

выполнять больше тренировочных упражнений по пробелам в знаниях обучающихся

5-а класс

Итого:

«5» - 2

«4» - 6 средний балл: 3,7

«3» - 6

«2» - 0

Качество знаний – 57%

5-б класс

Итого:

«5» - 2

«4» - 3 средний балл: 4

«3» - 2

«2» - 0

Качество знаний – 71,5%

6-е классы

Краткий анализ типичных ошибок:

1. неверное употребление лексических единиц, видо-временные формы глагола.
2. Неполное усвоение правил образования основных грамматических времён.
3. Недостаточное умение определять ключевые слова в тексте.
4. Недостаточное владение навыком перевода.
5. Проблемы с употреблением местоимений в косвенном падеже.
6. Частичные проблемы с усвоением тематической лексики.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

1. Проведение ряда уроков по закреплению изученного материала.
2. Отработка данных правил в серии упражнений.

Повторное написание мониторинга (в качестве самостоятельной работы) с последующим детальным разбором

6-а класс

Итого:

«5» - 2

«4» - 9 средний балл: 3,8

«3» - 5

«2» - 0

Качество знаний – 68,8%

6-б класс

Итого:

«5» - 2
«4» - 5 средний балл: 3,6
«3» - 8
«2» - 0

Качество знаний – 46,7%

7-е классы

Краткий анализ типичных ошибок:

1. Страдательный залог, условные предложения.
2. Неполная сформированность навыка работы с условными предложениями II типа.
3. Недостаточное умение определять ключевые слова.
4. Пробелы в знании грамматических правил на темы: косвенная речь, страдательный залог.
5. Недостаточное владение навыком перевода.
6. Проблемы с употреблением косвенного падежа местоимений.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

1. Проведение ряда уроков по закреплению изученного материала.
2. Отработка данных правил в серии упражнений.
3. Повторное написание мониторинга (в качестве самостоятельной работы) с последующим детальным разбором

7-а класс

Итого:

«5» - 0
«4» - 8 средний балл: 3,8
«3» - 2
«2» - 0

Качество знаний – 80%

7-б класс

Итого:

«5» - 0
«4» - 11 средний балл – 3,85
«3» - 2
«2» - 0

Качество знаний – 73,3%

8-е классы

Краткий анализ типичных ошибок:

1. Прошедшее длительное время, условные предложения типа, косвенная речь.
2. Недостаточное владение навыком чтения с пониманием общего содержания.
3. Неумение определять ключевые слова.
4. Пробелы в знании грамматических правил на темы: косвенная речь, нулевой и определённый артикль, предложения с условием 2 и 3 типа.
5. Недостаточное владение навыком перевода.
6. Проблемы с употреблением инфинитива и косвенного падежа местоимений.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

3. Проведение ряда уроков по закреплению изученного материала.
4. Отработка данных правил в серии упражнений.

Повторное написание мониторинга

8-а класс

Итого:

«5» - 4

«4» - 8

«3» - 12

«2» - 0

Качество знаний – 50%

средний балл: 3,67

8-б класс

Итого:

«5» - 1

«4» - 2

«3» - 10

«2» - 0

Качество знаний – 23%

средний балл – 3,15

10 класс (в форме ЕГЭ)

Краткий анализ типичных ошибок: контрольная работа в 10 классе включала в себя 5 заданий. Задание 1 – аудирование. С ним справились 70% учащихся. Задание 2 – чтение. С ним справились 100% учащихся. В 3 задании был грамматический материал за курс основной школы. Трудность вызвали предложения, в которые нужно было вставить соответствующие видо-временные формы глаголы. С заданием по письму – написать сочинение на предложенную тему в количестве 180-200 слов, справились 70% учащихся. С заданием на говорение – описать предложенную картинку, справились все учащиеся.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся:

Продолжать совершенствовать навыки письменной речи, продолжать тренировать учащихся в употреблении времен английского глагола.

Итого:

«5» - 6

«4» - 0

«3» - 4

«2» - 0

Качество знаний – 60%

Средний балл: 4,2

Выводы: Уровень сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ по английскому языку. Результаты в целом немного выше годового по всем классам. Надо продолжить работу с мотивированными учениками. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план повышения качества обученности учащихся

Рекомендации:

1. Руководителю методического объединения рассмотреть результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся 5-8,10 классов на заседании в 2017-2018 учебном году.
2. Учителям-предметникам проводить пробные тестирования по английскому языку в целях подготовки к ЕГЭ и ГИА 9 в 2017-2018 учебном году.

Результаты промежуточной аттестации по немецкому языку. Аттестация проводилась в форме контрольных работ.

5-е классы

Пятиклассники все справились с промежуточной аттестацией по немецкому языку. Типичные ошибки, допущенные в работах: грамматика (спряжение глаголов в настоящем времени). Не смогли правильно определить тему текста, допущены ошибки в аудировании и тестовом задании.

Практически никто не справился с заданием на артикли немецкого языка, а также 2 человека не справились с заданием на степени сравнения прилагательных.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: давать больше грамматических заданий и клоуз-тестов,

устранить пробелы в знаниях учащихся с помощью повторения тем город, моя семья, мои друзья.

5-а класс

Итого:

«5» - 1

«4» - 0 средний балл: 3,3

«3» - 5

Качество знаний – 16,7%

5-б класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 0 средний балл: 2,8

«3» - 3

«2» - 1

Качество знаний - 0

6-е классы

В шестых классах есть отрицательные результаты. Не все выполнили Госстандарт. Типичные ошибки, допущенные в работах: не умеют работать с заданиями на соответствие; допускаются ошибки в письменной речи; слабо владеют лингвострановедческим материалом, допущены ошибки в переводе предложения на русский язык а также в грамматическом задании (степени сравнения прилагательных) У учащихся проявляются сложности в усвоении основных грамматических правил, проблемы возникают так же с правилами написания существительных немецкого языка.

Пути решения: Развивать навыки письменной речи, уделять внимание правописанию, выполнять тренировочные упражнения на изучение грамматических форм и структур.

6-а класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 0 средний балл:- 3,0

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний - 0

6-б класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 0 средний балл: - 2,8

«3» - 5

«2» - 1

Качество знаний - 0

7-е классы

Типичные ошибки: Тексты для чтения даются повышенного уровня; ученики бывают невнимательны во время чтения, имеются трудности с переводом заданий к тестам; незнакомые слова читают не по правилам немецкой фонетики. на соответствие основной информации текста и заголовков. Ошибки в употреблении грамматических структур, а также в усвоении лексических единиц по теме «Моя Родина».

Пути решения: Продолжать формировать навыки поискового и ознакомительного чтения, выполнять задания на составление планов к тестам, подбирать заголовки и находить ответы на вопросы по текстам.

7-а класс

Итого :

«5» - 0

«4» - 2 средний балл – 3,2

«3» - 8

«2» - 0

Качество знаний – 20%

8-е классы

Краткий анализ типичных ошибок : ошибки в написании ответа на тему летние каникулы в Германии а также в лексико-грамматическом тесте. У учащихся проявляются сложности в усвоении основных грамматических правил, проблемы возникают так же с правилами написания существительных немецкого языка.

Пути решения: Развивать навыки письменной речи, уделять внимание правописанию, выполнять тренировочные упражнения на изучение грамматических форм и структур, усилить контроль за выполнением домашних заданий, повторить тему мои летние каникулы.

8-б класс

Итого

«5» - 0

«4» - 2 средний балл – 3,2

«3» - 8

«2» - 0

Качество знаний – 20%

Вывод:

Уровень сформированности знаний, умений и норм по предмету соответствует минимуму обязательного содержания программ. Отметить в целом удовлетворительное качество знаний по данному предмету. Результаты в целом совпадают с годовыми оценками по всем классам. Надо обратить особое внимание на качество обученности. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого низкого результата

Рекомендации:

1. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

2. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-8 классов (руководители ШМО).

Результаты промежуточной аттестации по истории. Аттестация проводилась в форме итогового теста.

5-е классы

1. **Анализ типичных ошибок.** Учащиеся демонстрируют понимание основных понятий и явлений истории Древнего мира, однако возникают трудности в выполнении заданий, требующих объяснения и обоснования. Хорошо справляются с заданиями на сопоставление. Наибольшее количество ошибок учащиеся допускают в работе с хронологией и географическими названиями.
2. **План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.** Повторение изученного с детальным разбором сложных понятий и акцентом на хронологии, усиленная практика по работе с картой, дополнительные индивидуальные занятия для слабоуспевающих учащихся.

5-а класс

Итого:

«5» - 3

«4» - 6 средний балл – 3,6

«3» - 11

«2» - 0

Качество знаний – 45%

5-б класс

Итого:

«5» - 1

«4» - 5 средний балл - 3,45

«3» - 3

«2» - 2

Качество знаний – 50%

6-е классы

Анализ типичных ошибок. Учащиеся демонстрируют понимание основных понятий и явлений отечественной истории, знакомы с деятельностью русских князей. Хорошо справляются с заданиями на сопоставление и ранжирование. Наибольшее количество ошибок учащиеся допускают в работе с хронологией и в работе с источниками. Так же серьёзные трудности вызывает работа на выявление причинно-следственных связей, сопоставление процессов в отечественной истории с процессами всеобщей истории.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Повторение основных процессов изученного периода отечественной истории с детальным разбором сложных понятий и акцентом на хронологии, усиленная практика по работе с источниками, дополнительные индивидуальные занятия для слабоуспевающих учащихся.

6-а класс

Итого:

«5» - 3

«4» - 9

«3» - 11 средний балл – 3,58

«2» - 1

Качество знаний - 50%

6-б класс

Итого:

«5» - 4

«4» - 6

«3» - 11 средний балл – 3,7

«2»

Качество знаний – 41,7%

7-е классы

Типичные ошибки: не умеют анализировать исторические даты. Аргументировать свою мысль ; допустили ошибки на знание фактов, событий, терминов , многие не смогли дать развернутый ответ в части С .

7-а класс

Итого

«5» - 0

«4» - 2 средний балл – 3.20

«3» - 18

«2» - 0

Качество знаний – 9,5

7-б класс

Итого

«5» - 0

«4» - 9

«3» - 4 средний балл – 3.65

«2» - 0

Качество знаний – 69,2%

8-е классы

Типичные ошибки: учащиеся недостаточно знают хронологию событий в 19 веке; невнимательность при ознакомлении с содержанием заданий ; слабость или отсутствие логического мышления анализировать исторические даты ; не смогли правильно выполнить задания на установление хронологической последовательности, задания на установление соответствия. Неумение выделять общие тенденции и различия; Неумение сориентироваться в заданиях, предполагающих выбор из противоположных точек зрения по определенному событию, эпохе, деятельности исторической личности

8-а класс

Итого

«5» - 4

«4» - 7 средний балл – 3,7

«3» - 12

«2» -

Качество знаний – 47,8%

8-б класс

Итого

«5» - 1

«4» - 4 средний балл – 3,3

«3» - 18

«2» -

Качество знаний - 21,7%

10 класс (в форме ЕГЭ)

Типичные ошибки:

-в заданиях 2, 6 допущены ошибки в определении хронологической последовательности событий;

-не все учащиеся умеют давать определение историческим понятиям ;

- в задании 5 допущены ошибки на знание фактов.

Итого: за задание

«5» - 1

«4» - 6 Средний балл - 3,8

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 60%

Вывод:

Уровень сформированности знаний, умений и норм по предмету соответствует минимуму обязательного содержания программ. Но результаты в целом намного ниже годового по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах

Рекомендации:

1. Отметить в целом удовлетворительное качество знаний по данному предмету.

2. Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-8, 10 классов (руководители ШМО).

Результаты промежуточной аттестации по обществознанию. Аттестация проводилась в форме итогового теста.

6-е классы

Анализ типичных ошибок. Учащиеся владеют основными понятиями курса, знают особенности человека, его отличия от животного. Хорошо знакомы с основами социальной стратификации общества, умеют применять личный социальный опыт в решении поставленных задач. Вместе с этим существует ряд трудностей, связанных, в основном, с усвоением понятий из политической сферы общества. Так же учащиеся испытывают затруднения при выполнении заданий, в которых требуется объяснение социальных явлений или обоснование собственной точки зрения.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Повторение разделов курса с акцентом на разбор сложных понятий и явлений, усиленная практика написания эссе, дополнительные индивидуальные занятия со слабоуспевающими учащимися.

6-а класс

Итого:

«5» - 3

«4» - 7

«3» - 14 средний балл – 3,54

«2» - 0

Качество знаний – 41,7%

6-б класс

Итого:

«5»-5

«4» - 4 Ср. балл – 3,4

«3» -10

«2» - 0

Качество знаний - 37,5%

7-е классы

Анализ результатов выполнения заданий показал, какие из наиболее типичных универсальных учебных умений у учащихся либо сформированы, либо не сформированы на низком уровне.

Было выявлено, что школьникам трудно давать ответы в развернутой форме, сформулировать и аргументировать собственную позицию, выявлять причинно-следственные связи и закономерности. Некоторые учащиеся не смогли ответить на вопросы касающиеся государственного устройства.

Однако результаты работ позволили сделать следующие позитивные выводы:

- учащиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение;

- достаточно хорошо понимают общее содержание текста;

- в целом дают ответы на вопросы, привлекая дополнительные знания и личный опыт.

7-а класс

«5» - 0

«4» - 3 средний балл – 3,15

«3» - 17

«2» -0

Качество знаний – 19,0%

7-б класс

Итого

«5» - 2

«4» - 5 средний балл – 3,75

«3» -5

«2» - 0

Качество знаний – 53,8%

8-е классы

Типичные ошибки: учащиеся недостаточно полно владеют знаниями об экономической сфере общества; незнание конкретных юридических норм, регулирующих ту или иную правовую ситуацию. Подменяют нужное в данном контексте значение понятия другим, в результате весь ход рассуждений приобретает неверное направление, ученики допускали и такие ошибки, которые связаны с неточным, неполным или искаженным знанием базовых понятий. Наибольшие затруднения при выполнении восьмиклассниками аттестационной работы вызвали вопросы социальной сферы, духовной культуры, сферы политики и социального управления и права – анализ двух суждений. Недостаточно полно обучающиеся могут объяснить взаимосвязи изученных социальных объектов.

8-а класс

Итого

«5» - 4

«4» - 8

«3» - 11

«2» -

средний балл – 3,7

Качество знаний – 52,2%

8-б класс

Итого

«5» - 1

«4» - 6

«3» - 16

«2» -

средний балл – 3,4

Качество знаний – 30,4%

10 класс

В 10-х классах допущены ошибки в заданиях :

- как защищаются права ребенка и взрослого человека?
- что означает понятие социальная мобильность
- как бы вы охарактеризовали глобальные проблемы человечества?
- что такое социализация и воспитание ?
- каковы место и роль экономики в жизни общества?
- в чем сходство между гражданским обществом и правовым государством?
- что такое свобода? К чему может приводить неограниченная свобода выбора?
- что такое международное гуманитарное право?
- что такое безработица? Какие виды безработицы существуют?
- почему государство занимается созданием общественных благ?
- что такое стагнация , фактор производства, капитал, акциз, пошлина, бюджет, глобализация?
- как связаны между собой общественное сознание и духовная культура?

Вывод:

Уровень сформированности знаний, умений и норм по предмету соответствует минимуму обязательного содержания программ. Результаты в целом соответствуют годовому результату по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах

Рекомендации:

1. Отметить в целом удовлетворительное качество знаний по данному предмету.
2. Продолжить работу по диагностике:
 - отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).
3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 6-8, 10 классов (руководители ШМО).

Результаты промежуточной аттестации по химии. Аттестация проводилась в форме контрольных работ.

8-е классы

Краткий анализ типичных ошибок: Учащиеся умеют различать простые и сложные вещества, металлы и неметаллы, вычислять молярную массу, испытывают затруднения при различении физических и химических явлений, недостаточно усвоили знания об основных закономерностях в изменении свойств химических элементов. Не отработано умение решать задачи по уравнению реакции, путают классы неорганических веществ, не знают основные свойства неорганических веществ. Знание общих и специфических свойств неорганических кислот, особенности их взаимодействия с металлами.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: Причины затруднений обучающихся связаны с низким уровнем мотивации к изучению предмета на повышенном уровне, а так же недостаточным развитием памяти, вычислительных навыков и аналитических способностей обучающихся. Поэтому в 9 классе при повторении и изучении нового материала необходимо уделять внимание темам «Классификация сложных веществ», «Составление уравнений реакций», «Решение задач». Повторное написание мониторинга (в качестве самостоятельной работы) с последующим детальным разбором.

8-а класс

Итого

«5» -	0	
«4» -	7	средний балл – 3,3
«3» -	17	
«2» -	0	

Качество знаний – 29,2%

8-б класс

Итого

«5» -	0	
«4» -	2	средний балл – 3
«3» -	16	
«2» -	2	

Качество знаний – 8,7%

10 класс (в форме ЕГЭ)

Темы курса органической химии, вызвавшие наибольшие затруднения при выполнении аттестационной работы: 1. Химические свойства углеводов и кислородсодержащих соединений. 2. Генетическая связь между основными классами органических веществ. 3. Решение расчетных задач на определение молекулярной формулы вещества по %-ному содержанию элементов в нем. 4. Решение расчетных задач на определение молекулярной формулы вещества по массе или объему продуктов его сгорания.

Меры по устранению выявленных недостатков: 1. Повышение практической направленности изучаемого материала 2. Систематическая отработка навыков составления уравнений химических реакций, подтверждающих генетическую связь между основными классами органических соединений. 3. Систематическая отработка навыков решения расчетных задач основных типов.

Итого:

«5» -	0	
«4» -	2	Средний балл: 3,2
«3» -	8	
«2» -	0	

Качество знаний – 20%

Вывод:

1. Результаты работы показывают удовлетворительный уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Значения качества знаний учащихся и уровня обученности – *среднее*. Обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях. Но результаты в целом намного ниже годового по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах
2. Рекомендации: Продолжить работу по диагностике:
 - отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).
3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 8, 10 классах (руководители ШМО).

Результаты промежуточной аттестации по биологии. Аттестация проводилась в форме итогового теста.

6-е классы

Анализ типичных ошибок: Учащиеся умеют различать живое от неживого, знают химический состав клетки, органы и системы органов, различие половое и бесполое размножение, испытывают затруднения при изучении темы полового размножения растений, недостаточно усвоили знания о координации и регуляции, природные сообщества.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: Повторное написание мониторинга в качестве самостоятельной работы с последующим детальным разбором.

6-а класс

Итого:

«5» - 1
«4» - 8 средний балл:- 3,4
«3» - 14
«2» - 1

Качество знаний – 37,5%

6-б класс

Итого:

«5» - 1
«4» - 9
«3» - 12 средний балл:- 3,4
«2» - 2

Качество знаний – 41,7%

7-е классы

Краткий анализ типичных ошибок: Учащиеся допускают ошибки в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных, дать развернутый ответ по темам «Покрытосеменные растения», «Класс Насекомые», «Класс Земноводные», «Класс Пресмыкающиеся». У некоторых учащихся происходит понижение оценки за контрольную работу: они испытывают затруднения при выполнении заданий на функциональную грамотность, большой объем материала по программе.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: Систематически обращать внимание на взаимосвязь строения и образа жизни животных. Необходимо продолжить работать с тестовыми заданиями на функциональную грамотность: «Выберите один ответ, который является наиболее правильным», «Выбери три правильных ответа из пяти предложенных», на соответствие, закончите предложение (работа с терминами).

7-а класс

Итого

«5» - 0

«4» - 6 средний балл – 3,3

«3» - 15

«2» - 0

Качество знаний – 28,6%

7-б класс

Итого

«5» - 0

«4» - 3 средний балл –

«3» - 12

«2» - 0

Качество знаний – 18,8%

8-е классы

Краткий анализ типичных ошибок. Учащиеся хорошо усвоили темы: «Кровь и кровообращение», «Опорно-двигательная система», «Дыхательная система», «Пищеварительная система». Были допущены ошибки по темам: «Выделение», «Кожа и терморегуляция», «Нервная система», «Обмен веществ», «Поведение и психика» «Органы чувств и анализаторы», у большинства учащихся сформированы навыки работы с тестовыми заданиями, но слабо сформированы навыки работы с заданиями на выбор верного ответа и установления соответствия.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: Необходимо продолжить работать с тестовыми: «Выберите один ответ, который является наиболее правильным», «Выбери три правильных ответа из пяти предложенных», на соответствие, закончите предложение (работа с терминами), повторение разделов, повторное написание мониторинга (в качестве самостоятельной работы) с последующим детальным разбором.

8-а класс

Итого

«5» - 1

«4» - 8 средний балл – 3,4

«3» - 15

«2» - 0

Качество знаний – 33,3

8-б класс

Итого

«5» - 0

«4» - 1 средний балл – 3

«3» - 18

«2» - 2

Качество знаний – 4,3%

10 класс (в форме ЕГЭ)

Анализ тематических ошибок на основе обобщенного варианта КИМа позволяет сделать вывод о необходимости отработки на уроках биологии следующих вопросов:

1. Выполнения заданий на выбор трех правильных ответов из шести.
2. Выполнения заданий на установление соответствия.
3. Осуществление выбора правильных суждений в предложенном тексте.
4. Решение цитологических задач
5. Решение генетических задач. При подготовке уроков повторения необходимо особое внимание уделить следующим темам: Биосинтез белка. Энергетический обмен. Решение цитологических задач. Решение генетических задач на сцепленное наследование. Решение генетических задач, на наследование сцепленное с полом.

Итого:

«5» - 0
«4» - 2 Средний балл: 3,2
«3» - 8
«2» - 0

Качество знаний – 20%

Вывод:

Результаты работы показывают удовлетворительный уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Значения качества знаний учащихся и уровня обученности – *среднее*. Обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях. Но результаты в целом намного ниже годового по всем классам. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах

Рекомендации: Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).
3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 6-8, 10 классах (руководители ШМО).

Результаты промежуточной аттестации по физике. Аттестация проводилась в форме контрольных работ.

7-е классы

1. Проведенный анализ показывает, что меньше всего затруднений у обучающихся вызвали задания А1, А6, В1, В2 и С1 на знание размерностей, формул, а также определение цены деления прибора и работу с текстом физического содержания. Больше всего затруднений у обучающихся вызвало задание А3 и С2 на умение объяснять физические явления, расчетные задания. Меры по устранению типичных ошибок Анализ тематических ошибок на основе обобщенного варианта КИМа позволяет сделать вывод о необходимости отработки на уроках физики следующих проверяемых элементов содержания курса: объяснение физических процессов;
 - отработка решения расчетных задач.
 - При подготовке уроков повторения необходимо особое внимание уделить следующим темам: Первоначальные сведения о строении вещества.
 - Первоначальные сведения о звуке.
 - Решение комбинированных задач.

7-а класс

Итого

«5» - 2
«4» - 7 средний балл – 3,6
«3» - 11
«2» - 0

Качество знаний – 45%

7-б класс

Итого

«5» - 1
«4» - 2 Средний балл – 3,3
«3» - 9
«2» - 0

Качество знаний - 25%

8-е классы

Типичные ошибки: построение изображения в зеркале, в использовании формулы сопротивления, закона Ома, возникли затруднения в решении составных задач на переход из одного агрегатного состояния в другое
определение количества теплоты, есть проблемы в получении изображений в линзах: путают собирающую и рассеивающую линзы. Ошибки были допущены в заданиях на соответствие понятий физических явлений, учащимися были допущены ошибки в решениях задач при математических вычислениях.

План по ликвидации пробелов: повторное написание работы в качестве самостоятельной работы, детальный разбор заданий, в которых были допущены ошибки, дополнительные занятия.

8-а класс

Итого:

«5» - 5
«4» - 9 Средний балл – 3,8
«3» - 10
«2» - 0

Качества знаний – 58% Далеко не совпало с результатами диагностической работы

8-б класс

Итого:

«5» - 1
«4» - 4 Средний балл – 3,3
«3» - 17
«2» - 0

Качество знаний – 21,7%

10 класс (В форме ЕГЭ)

Сравнительный анализ показывает, что меньше всего затруднений у обучающихся 10 класса вызвали задания №1, 3, 8, 11, 14, 17, 18, 19 на понимание процессов, объяснение свойств, работу с графиками. Это задания базового уровня сложности. Больше всего затруднений у обучающихся вызвали задания №4, 7, 9, 12 на знание формул, выражение величин, расчетные задания. Это задания базового и повышенного уровня сложности. Меры по устранению типичных ошибок Знание формулы и расчет величин, входящих в нее. 5 А5 Момент сил. Знание определения момента силы и применение правила равновесия рычага. 18 10 6 А6 Вращательное движение. Знание формулы центростремительного ускорения и расчет величин, входящих в нее. 18 10 7 А7 Законы сохранения. Знание формул и расчет величин, входящих в нее. 14 14 8 А8 Основные

положения МКТ. Знание и понимание смысла МКТ для объяснения свойств веществ. 24 4 9 A9 Агрегатные состояния вещества. Знание и понимание протекания процессов при фазовых переходах. 15 13 10 A10 Идеальный газ. Знание и понимание смысла физических величин, описывающих состояние газа. 18 10 11 A11 Первый закон термодинамики. Знание формул и расчет величин, входящих в нее. 22 6 12 A12 Уравнение Менделеева-Клапейрона. Знание формул и расчет величин, входящих в нее. 13 15 13 A13 Изопроцессы. Газовые законы. Описание графика процесса, определение изменения величин. 18 10 14 A14 Электрический заряд. Электризация. Знание и понимание процесса электризации. 27 1 15 A15 Закон Кулона. Знание формул и расчет величин, входящих в нее. 20 8 16 A16 Закон Ома. Закон Джоуля-Ленца. Знание формул и расчет величин, входящих в нее. 18 10 17 A17 Электрические схемы. Соединение проводников. Знание формул и расчет величин при разном соединении. 23 5 18 A18 Электрический ток в различных средах. Знание и понимание процесса протекания тока в различных веществах. 22 6 19 A19 Электрическое поле. Напряженность. Графическое представление электрического поля. 26 2 20 A20 Выталкивающая сила. Знание и понимание действия силы Архимеда. 17 11 Часть 2 21 B1 Емкость. Знание формул и соотношение величин при их изменении. 25 3 22 B2 Изопроцессы. Знание формул и соотношение величин при их изменении. 27 1 Часть 3 23 C1 Экспериментальное задание. 15 13 24 C2 Механика. Молекулярная физика. 5 23 25 C3 Механика. Электродинамика. 15 13 Анализ тематических ошибок на основе обобщенного варианта КИМа позволяет сделать вывод о необходимости отработки на уроках физики следующих проверяемых элементов содержания курса: интерпретация графиков процессов;– отработка вывода выражения для величин на основании формул законов;– отработка математических расчетов при решении задач.– При подготовке уроков повторения необходимо особое внимание уделить следующим темам: законы сохранения.– фазовые переходы.– основные уравнения молекулярно-кинетической теории.– решение комбинированных задач.

Итого:

«5» - 3

«4» - 4 Средний балл – 4,0

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 70%

Выводы: Результаты работы показывают удовлетворительный уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают средний уровень обученности, качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *среднее*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях. Но результаты в целом намного выше годового по всем классам. В 8-х классах результат намного превышает результаты диагностической работы. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах

Рекомендации: Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 7-8, 10 классах (руководители ШМО)

Результаты промежуточной аттестации по географии. Аттестация проводилась в форме итогового теста.

5-е классы, естествознание

Типичные ошибки: наибольшее количество ошибок допущено при формулировке понятий; не умеют работать с заданиями по сопоставлению понятий и действий; не знают явления природы связанные с воздействием ветра;

5-а класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 5 средний балл-3,3

«3» -15

«2» - 0

Качество знаний – 25%

5-б класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 4 средний балл 3,2

«3» - 6

«2» - 2

Качество знаний – 33,3%

6-е классы

Типичные ошибки: в определении координат при работе с масштабами карт; определение азимута; определении номенклатуры; формы поверхности Земли; географическое положение природных зон. Не точно определяют географическую широту; плохо знают путешественников совершивших великие географические открытия.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся : продолжить дополнительные занятия; индивидуальные занятия

6-а класс

Итого:

«5» - 2

«4» - 4 средний балл:- 3,2

«3» - 16

«2» - 1

Качество знаний – 26%

6-б класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 3 средний балл:- 3,0

«3» - 19

«2» - 2

Качество знаний – 12,5

7-е классы

Краткий анализ типичных ошибок: Наибольшие сложности испытали учащиеся, выполняя задания которые проверяли знания о геологическом строении Земли, формировании климата, рельефе Земли, а так же религии мира.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: Систематически проводить работу по проверке усвоения учащимися географических терминов, понятий, номенклатуры. Уделять внимания при обучении географии заданиям практико-ориентированного характера, вопросам, требующим систематизации и обобщения изученного.

7-а класс

Итого

«5» - 0

«4» - 5 средний балл – 3,0

«3» - 12

«2» - 0

Качество знаний – 23,8%

7-б класс

Итого

«5» - 0

«4» - 3 средний балл – 3,2

«3» - 13

«2» - 0

Качество знаний – 18,8%

8-е классы

Краткий анализ типичных ошибок: Характерные ошибки допустили в определении координаты крайней восточной и западной точек России. Также ученики показали незнание, где проходит линия перемены дат и что происходит при её пересечении; в решении задачи на определение поясного времени, определении номенклатуры.

Продолжить отработку заданий базового уровня сложности, формировать у учащихся географические умения и пространственные представления. Систематически проводить работу по проверке усвоения учащимися географических терминов, понятий, номенклатуры. Формировать умения устанавливать причинно-следственные связи

8-а класс

«5» - 0

«4» - 6 средний балл – 3,3

«3» - 18

«2» - 0

Качество знаний – 26,1%

8-б класс

Итого

«5» - 0

«4» - 4 средний балл – 3,0

«3» - 19

«2» - 0

Качество знаний – 17,4%

10 класс (в форме ЕГЭ)

- «Плавают» в климатических зонах, на просьбу перечислить самые развитые экономические страны называют Турцию, Венгрию и несуществующую уже Югославию.
- Некоторые десятиклассники не могут найти на карте озеро Байкал, не знают, что Эльбрус — самая высокая горная вершина на территории России. У них поверхностные представления о природных месторождениях: где находится нефть и газ — более-менее ориентируются, но затрудняются показать залежи цветных металлов.

Другая проблема заключается в том, что современные молодые люди в принципе мало интересуются тем, что происходит вокруг. Нередко преподаватели сталкиваются с достаточно ограниченным кругозором, нежеланием работать и думать самостоятельно. Некоторые не смотрят новостных передач, не читают газет — поэтому они не в курсе последних событий в экономике, политике разных стран, которые еще не отражены в учебниках. Весь этот комплекс трудностей в изучении географии заставляет еще раз

задуматься о более детальной подготовке и проработки экзаменационного материала по предмету.

Итого: за задание

«5» - 3

«4» - 4 Средний балл 4,0

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 70%

Вывод: Результаты работы показывают удовлетворительный уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают средний уровень обученности, качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *среднее*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях. Но результаты в целом ниже годового по всем классам, кроме 10 класса. Надо обратить на это особое внимание. Учителю проанализировать данные результаты и наметить план ликвидации такого расхождения в результатах

Рекомендации: Продолжать развивать навыки работы с картами атласа, , обращать внимание на терминологию. Необходимо больше внимания уделять на географическую грамотность.

Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-8, 10 классах (руководители ШМО)

Результаты промежуточной аттестации по физической культуре. Аттестация проводилась в форме тестовых работ и сдача нормативов.

С 5 по 8 и 10 классы по физической культуре дети сдавали нормативы для каждой возрастной группы. Результаты промежуточной аттестации подтвердили уровень физической подготовки учащихся. Качество знаний по промежуточной аттестации совпало с качеством годовым. Все ребята сдали нормативы.

Типичные ошибки: ребята не умеют распределять свои силы во время выполнения заданий. Не все имеют навыки низкого старта при забеге на короткие дистанции. Есть дети физически не подготовленные.

5-а класс

Итого:

«5» - 9

«4» - 9 средний балл: 4,4

«3» - 2

«2» -

Качество знаний - 90%

5-б класс

Итого:

«5» - 5

«4» - 3 средний балл: 3,8

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 72,7%

6-а класс

Итого:

«5» - 16

«4» - 8 средний балл: 4,7

«3» -

«2» -

Качество знаний – 100%

6-б класс

Итого:

«5» - 12

«4» - 7

«3» - 2

«2» - 0

Качество знаний – 90,4%

7-а класс

Итого:

«5» - 13

«4» - 8 средний балл – 4,6

«3» - 0

«2» - 0

Качество знаний – 100%

7-б класс

Итого

«5» - 10

«4» - 3 средний балл – 4,8

«3» -

«2» -

Качество знаний – 100%

8-а класс

Итого

«5» - 14

«4» - 6 средний балл – 4,5

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 87%

8-б класс

Итого

«5» - 10

«4» - 8 средний балл – 4,2

«3» - 5

«2» - 0

Качество знаний – 78,3%

10 класс

Итого:

«5» - 4

«4» - 2 Средний балл - 4

«3» - 4

Качество знаний – 60%

Вывод: результаты выполненных нормативов показывают успешное выполнение Госстандарта. Но есть и слабые стороны над которыми нужно работать.

Рекомендации: Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-8, 10 классах (руководители ШМО)

Результаты промежуточной аттестации по музыке. Аттестация проводилась в форме тестовых работ.

Промежуточная аттестация прошла во всех классах, начиная с 5-го по 7-ой. Результаты соответствуют годовым. Качество знаний по классам высокое. Лишь маленькая часть детей, которая не увлечена данным предметом, выполнила по промежуточной аттестации на «3».

Типичные ошибки: нежелание заучивать песню. Недостаток уверенности. . Есть некоторые неточности в знании терминологии по теме «Образы симфонической музыки»

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: провести ряд игровых проверочных работ(в виде кроссвордов и викторин) на тему «Образы симфонической музыки»

5-а класс

Итого:

«5» - 20
«4» - 0 **средний балл 5,0**
«3» - 0
«2» - 0

Качество знаний – 100%

5-б класс

Итого:

«5» - 11
«4» - 1 **средний балл 4,9**
«3» - 0
«2» - 0

Качество знаний – 100%

6-а класс

Итого:

«5» - 19
«4» - 4 **средний балл 4,8**
«3» - 1
«2» - 0

Качество знаний – 95,8%

6-б класс

Итого:

«5» - 22
«4» - 2 **средний балл 4,9**
«3» - 0
«2» - 0

Качество знаний – 100%

7-а класс

Итого

«5» - 18
«4» - 2 средний балл – 4,8
«3» - 1
«2» - 0

Качество знаний – 95,2%

7-б класс

Итого

«5» - 16
«4» - 1 средний балл – 4,9
«3» - 0
«2» - 0

Качество знаний – 100%

Вывод: Результаты работы показывают хороший уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают высокий уровень обученности; качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *высокое*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях.

Рекомендации:

Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-7 классах (руководители ШМО)

Результаты промежуточной аттестации по искусству (МХК). Аттестация проводилась в форме тестовых работ.

Учащиеся 8-х и 10 классов все выполняли работу по промежуточной аттестации. Результаты высокие и они совпадают с результатами учебного года.

Типичные ошибки: не все владеют отдельными специальными терминами из области различных видов искусства в рамках изучаемого курса; не понимают специфику восприятия различных визуальных произведений; не могут узнавать изученные произведения и соотносить их с определенной эпохой, стилем, направлением; . Не получается оперировать фактическим материалом. Путаются в терминологии, определении изученных произведений и соотношение их с определенной эпохой, стилем, направлением. План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: Больше проводить игровые формы проверки знаний, что позволит учащимся раскрыть свои способности, возможности и таланты, а также систематизировать исторические и культурологические факты.

Проведение тренингов на тему «Основные виды и жанры искусства»

8-а класс

Итого

«5» - 19
«4» - 3 средний балл – 4,8
«3» - 1
«2» - 0

Качество знаний – 95,6%

8-б класс

Итого

«5» - 14

«5» - 2

«4» - 5 средний балл: - 3,8

«3» - 4

«2» - 0

Качество знаний – 63,6%

6-а класс

Итого:

«5» - 13 «4» - 5 «3» - 6 «2» - 0 средний балл: - 4,3

Качество знаний 75%

6-б класс

Итого:

«5» - 9 «4» - 10 «3» - 2 «2» - 0

средний балл: - 4,3 Качество знаний – 90,5%

7-а класс

Итого

«5» - 9

«4» - 6 средний балл – 4,2

«3» - 5

«2» - 0

Качество знаний – 75%%

7-б класс

Итого

«5» - 6

«4» - 3 средний балл - 4,2

«3» - 4

«2» - 0

Качество знаний – 62,2%

Вывод: : Результаты работы показывают хороший уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают высокий уровень обученности; качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *высокое*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях.

Рекомендации:

Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

- Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-7 классах (руководители ШМО)

Результаты промежуточной аттестации по технологии. Аттестация проводилась в форме творческих изделий.

По технологии учащиеся всех классов выполняли творческие работы, связанные с темами рабочих программ. Результаты промежуточной аттестации показали, что все дети выполнили свои работы на высоком уровне. Работы были помещены в коридорах школы и в актовом зале для общего обозрения. Экспонаты отличались стилем, красками, художественными находками и тематикой.

Вывод: : Результаты работы показывают хороший уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают высокий уровень обученности; качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *высокое*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях.

Рекомендации:.

Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

- Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-8, 10 классах (руководители ШМО)

Результаты промежуточной аттестации по ОБЖ. Аттестация проводилась в форме тестовых работ.

Промежуточная аттестация по ОБЖ проводилась во всех классах, несмотря на то, что 1 час в неделю только в 8-х и 10 классах.

Типичные ошибки: большинство ошибок допустили из-за незнания определений РОО, ХОО, АХОВ,

это не умение давать характеристику рационального размещения объектов экономики и поселений людей, целей рассредоточения .

5-а класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 10 средний балл -3,5

«3» - 10

«2» - 0

Качество знаний 50%

5-б класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 5 средний балл 3,4

«3» - 7

«2» - 0

Качество знаний – 41,7%

6-а класс

Итого:

«5» - 5

«4» - 7 средний балл:- 3,7

«3» - 11

«2» - 0

Качество знаний – 52,2%

6-б класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 8 средний балл:- 3,3

«3» - 15

«2» - 0

Качество знаний – 33,3

7-а класс

Итого:

«5» - 0

«4» - 12 средний балл – 3,6

«3» -9

«2» - 0

Качество знаний – 57,1%

7-б класс

Итого

«5» - 2

«4» - 8 средний балл – 3,8

«3» - 6

«2» - 0

Качество знаний – 62,5%

8-а класс

Итого

«5» - 11

«4» - 9 средний балл – 4,2

«3» - 3

«2» - 0

Качество знаний – 86,9%

8-б класс

Итого

«5» - 2

«4» - 7 средний балл – 3,6

«3» - 14

«2» - 0

Качество знаний – 39,1%

10 класс

Итого

«5» - 2

«4» - 7 средний балл – 3,6

«3» - 14

«2» - 0

Качество знаний – 39,1%

Вывод: : Результаты работы показывают хороший уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают высокий уровень обученности; качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *высокое*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях.

Рекомендации:.

Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

- Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-8, 10 классах (руководители ШМО)

Результаты промежуточной аттестации по информатике и ИКТ. Аттестация проводилась в тестовых работ.

Анализ типичных ошибок: Учащиеся хорошо знают устройства компьютера (устройства ввода и вывода информации), знают единицы измерения информации, умеют решать

логические задачи в табличной форме. Имеют навыки работы на компьютере. Западают понятия суждение, решение задач на количество информации, допустили ошибки при перевод из произвольной системы счисления в десятичную и обратно.

План по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: повторение разделов, повторное написание мониторинга в качестве самостоятельной работы с последующим детальным разбором.

5-а класс

Итого:

«5» - 3

«4» - 15 средний балл-4,0

«3» - 2

«2» -

Качество знаний – 90%

5-б класс

Итого:

«5» - 1

«4» - 5 средний балл - 3,5

«3» - 6

«2» -

Качество знаний – 50%

6-а класс

Итого:

«5» - 8

«4» - 8 средний балл - 4

«3» - 8

«2» - 0

Качество знаний – 66,7%

6- б класс

Итого:

«5» - 1

«4» - 9

«3» - 8 средний балл:-

«2» - 2

Качество знаний – 47,6%

7-а класс

Итого

«5» - 0

«4» - 4 средний балл – 3,2

«3» - 14

«2» - 0

Качество знаний – 20%

7-б класс

Итого

«5» - 0

«4» - 2 средний балл – 3,2

«3» - 11

«2» - 0

Качество знаний – 15,4%

8-а класс

Итого

«5» - 1

«4» - 11

средний балл – 3,5

«3» - 12

«2» - 0

Качество знаний – 50%

8-б класс

Итого

«5» - 0

«4» - 3

средний балл – 3,1

«3» - 20

«2» - 1

Качество знаний – 13,0%

10 класс

Итого:

«5» - 2

«4» - 6 Средний балл: 4

«3» - 2

«2» - 0

Качество знаний – 80%

Вывод: : Результаты работы показывают хороший уровень сформированности общеобразовательных ЗУН учащихся. Учащиеся показывают высокий уровень обученности; качество формирования ведущих знаний и способов деятельности – *высокое*, т.е. обучающиеся владеют ЗУН на уровне их применения в новых условиях.

Рекомендации:.

Продолжить работу по диагностике:

- отслеживающую динамику формирования учебных единиц, на которые допущены ошибки (на уровне учителя).

3. Рассмотреть на заседаниях методического объединения учителей в 2017-2018 учебном году результаты промежуточной годовой аттестации, учащихся в 5-8, 10 классах (руководители ШМО)

Общий вывод:

7. Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком.
8. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам.
9. В результате проведения промежуточной аттестации обучающихся 5-8, 10 классов по итогам учебного года установлено, что фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, соответствует уровню требований образовательного Госстандарта
10. Необходимо отметить стабильность в работе учителей школы
11. Для проведения промежуточной аттестации была использована в основном форма – контрольные работы, тестирование, творческие работы, Проведенная экспертиза экзаменационного материала позволила произвести отбор измерителей, которые бы отвечали следующим требованиям:
 - возможность оценить уровень обученности по учебной дисциплине в полном объеме;

- в содержание измерителей заложены критерии выполнения работы на «2», «3», «4», «5»;
- возможность проверки конкретных знаний, подготовить учащихся к работе с КИМами в формате ГИА 9

12. Основным критерием оценки качества знаний по предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, является конечный результат (статистический отчет по результатам промежуточной аттестации прилагается). Результативность промежуточного контроля выявляется в сравнении с результатами года.
13. Результаты аттестации в 8-б классе показали, что учащиеся имеют слабый фундамент в базе знаний, как будущих выпускников 9 класса 2018 года

В связи с этим

7. Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся 5-8, 10 классов использовать для планирования работы в новом учебном году
8. Школьным методическим объединениям, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации: провести корректировку методических усилий для подготовки учащихся всех классов
9. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 2016-2017 учебном году.
10. Для получения объективного результата аттестационный материал необходимо готовить в 4-х и более вариантах
11. Для развития умения учащихся анализировать события и самостоятельно делать обобщения и выводы промежуточную аттестацию по ряду предметов проводить в устной форме.
12. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов и использованием стимулирующих доплат за высокое качество результатов.

Анализ результатов ГИА - 2017

Задача: провести анализ результатов основного государственного экзамена (ОГЭ)

Анализ результатов ОГЭ направлен на:

- получение статистической информации по проблемам организации образовательной деятельности;
- определение уровня подготовки учащихся на всех этапах обучения;
- внедрение в педагогическую практику методов объективной оценки учебных достижений учащихся;
- повышение эффективности управленческих решений в области качества образования.

Основные группы показателей качества образования, получаемых на основе результатов независимого оценивания ОГЭ

№п/п	Показатели	Единица измерения	
1	Особенности общеобразовательной подготовки выпускников		
1.1	Количество обучающихся, не допущенных к ОГЭ, решением коллегиального органа управления образовательной организации	2 человека (Допущены к ОГЭ в дополнительные сроки после ликвидации задолженности)	5,7 %
2.	Общие результаты ГИА		

2.1	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по русскому языку	3,6 балла	
2.2	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по математике	3,2 балла	
2.3	Численность/Удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 классов	0 человек	0 %
2.4	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 классов	1 человек	2,8 %
2.5	Численность/удельный вес численности выпускников 9 классов, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 классов	1 человек	2,8 %
2.6	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человека	0 %
2.7	Численность/удельный вес выпускников, получивших на ОГЭ с первого раза удовлетворительные результаты по русскому языку и математике, в общей численности выпускников 9 классов	48 человек	88,9%
2.8	Численность/удельный вес выпускников, получивших на ОГЭ с первого раза удовлетворительные результаты по русскому языку, в общей численности выпускников 9 классов	27 человек	100%
2.9	Численность/удельный вес выпускников, получивших на ОГЭ с первого раза удовлетворительные результаты по математике, в общей численности выпускников 9 классов	21 человека	77,8 %
2.10	Количество выпускников, набравших на ОГЭ сумму баллов (от 16 и выше) по 4 предметам /Доля от всех выпускников 9 классов	1 человек	3,7%
2.11	Количество выпускников, не сдававших предметы по выбору в форме ОГЭ (ГВЭ):		

	1 предмет / Доля от всех выпускников 9 классов 2 предмета / Доля от всех выпускников 9 классов	2 человека	6,9%
3. Показатели, характеризующие освоение каждой из проверяемых дидактических единиц при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности и/или заданий, требующих применения знаний и умений в измененной и новой ситуациях			
3.1	Численность/удельный вес успешных выпускников 9 классов, -получивших по русскому языку высокие баллы(34-39), в общей их численности выпускников; - получивших по математике высокие баллы(22-32), в общей их численности выпускников; - получивших высокие баллы за выполнение заданий по предметам (указать учебные предметы), требующих системных знаний, комплексных умений и навыков, в общей их численности (задания с развёрнутым ответом)	5 человек 0 человека 0	18,5 % 0 % 0%
3.2	Среднее число баллов за выполнение заданий, дифференцированных по уровням сложности (базовый, повышенный, высокий уровень сложности заданий) и /или по видам познавательной деятельности воспроизведение знаний, применений знаний и умений в знакомой, измененной и новой ситуациях) (абсолютные показатели) русский язык, математика	Базовый уровень - 3,1 балл Повышенный – 4 балла Высокий – 5 баллов	
3.3	Доля правильно выполненных заданий дифференцированных по уровням сложности (базовый, повышенный, высокий уровень сложности заданий) и /или по видам познавательной деятельности воспроизведение знаний, применений знаний и умений в знакомой, измененной и новой ситуациях) русский , математика	Базовый – 77% Повышенный – 13% Высокий уровень – 7,5 %	%
4.	Соотнесение (сопоставление) результатов ЕГЭ и ОГЭ с текущей успеваемостью и результатами административного контроля		
4.1	Численность/удельный вес обучающихся 9 классов, баллы которых оказались ниже среднегодовой оценки по русскому языку	5 человек	18,5 %
4.2	Численность/удельный вес обучающихся 9 классов, баллы которых оказались ниже	4 человека	14,8 %

	среднегодовой оценки по математике		
4.3	Средний тестовый балл результатов ОГЭ по всем учебным предметам (перечислить учебные предметы) в сравнении со среднеобластными показателями*	Русский язык – 26,3 Математика – 12,2 Обществознание – 23,43 Биология – 18,43 География – 18,1 Физика – 15,5	
5	Апелляции		
5.1	Количество выпускников/доля выпускников, которым удовлетворили апелляции с	5 человек	18,5%
	повышением на 3 и более баллов	1	3,7
5.2	Количество выпускников/доля выпускников, которым на апелляции понизили баллы	0 человек	0 %
5.3	Количество выпускников / доля выпускников, которым были удовлетворены апелляции от общего числа поданных апелляций в сравнении с предыдущим годом	5 человек	18,5%
5.4	Количество выпускников, подавших апелляцию по 2 и более предметам	4 человека	14,8 %
5.5	Количество/доля работников 00, принимающих участие в процедурах ГИА (ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ)	12 человек	44,4%
	Руководители ППЭ	0 человек	0
	Организаторы ППЭ	9 человек	33,3%
	Технические специалисты	Человек -----	
	Эксперты предметных комиссий	3 человека 1	11,1%
6	Управленческие решения, принимаемые на уровне 00, по результатам ГИА (кратко описать)		
	1. Администрации школы: 1.1 В рамках внутришкольной методической работы совершенствовать условия для внедрения компетентностно-ориентированного обучения в соответствии с требованиями ФГОС. 1.2 Рассмотреть вопросы, связанные с совершенствованием образовательного процесса, проанализировать результаты ГИА на педагогическом совете. 1.3 Усилить контроль выполнения учебного плана и программных требований государственного образовательного стандарта. 1.4 Продолжить повышение процента выбора предметов для сдачи экзаменов по выбору, достигнуть 100%-ого результата. 1.5 Продолжить практику проведения родительских и ученических собраний с целью ознакомления родителей и учащихся с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, нормативными документами по проведению государственной итоговой аттестации. 1.6 Обеспечить персональный контроль за подготовкой обучающихся 9 классов к государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году. 1.7 Использовать все возможности для непрерывного повышения квалификации работников. 1.8 Своевременного информировать педагогов, учащихся, родителей по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации в 2017 – 2018 учебном году через информационный		

стенд, сайт школы.

1.9 Стимулирование педагогов добившихся высоких результатов.

1.10 Продолжить работу школы в режиме полного дня, отдав вторую половину дня на дополнительные и внеурочные занятия.

1. **Руководителям МО** подготовить поэлементный анализ результатов экзаменов, проанализировать итоги экзаменов в 9–ых классах, поставить на контроль повторение тем, по которым выявлены пробелы и более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок, провести заседания по итогам экзаменов 9 классов, на которых обсудить меры по предотвращению типичных ошибок учащихся.

1. **Учителям предметникам** принять дополнительные меры по подготовке учащихся к сдаче экзаменов:

- дифференцировать работу с учащимися с учетом уровня сложности предлагаемых заданий по каждой теме, практиковать деление учащихся на группы на уроках закрепления и повторения материала;
- максимально использовать возможности проведения контрольных работ в форме тестовых заданий;
- повысить уровень контрольно-оценочной деятельности;
- скорректировать рабочие программы в части формирования универсальных учебных действий;
- четко выполнять образовательные стандарты (в частности практическую часть программы);
- организовать в кабинетах уголок «Как подготовиться к экзамену»;
- осуществлять индивидуальный подход в процессе обучения, проводить индивидуальную работу с обучающимися по вопросу выбора предмета для сдачи ОГЭ;
- совершенствовать систему подготовки обучающихся к ГИА по всем учебным предметам через использование эффективных методов и приемов с целью повышения качества обучения.

2. Администрации школы, учителям – предметникам продолжить работу по обучению учащихся правилам заполнения бланков ОГЭ.

3. Проведение собеседования с педагогами по результатам составления диагностических карт, составление «Дорожной карты» по подготовке к ГИА 2018

4. Педагогу – психологу организовать индивидуальные консультации учащихся, тренинги с целью оказания психологической помощи учащимся при подготовке к экзаменам и на экзаменах.

Итоги экзаменационной сессии 2017

№ п/п	Показатель	Значение показателя (чел.)	Значение показателя (в %) от общего количества учащихся 9 класса
1.	Количество учащихся 9 классов на начало учебного года (всего с учетом всех форм обучения)	36	100
2.	Количество учащихся 9 классов на конец учебного года (всего с учетом всех форм обучения)	35	97,2

№ п/п	Показатель	Значение показателя (чел.)	Значение показателя (в %) от общего количества уч-ся 9 класса
	из них допущено к ГИА	33	94,3
3.	Получили аттестат об основном общем образовании	28	80,03
4.	Получили аттестат об основном общем образовании с отличием	-	-
5.	Получили свидетельство об основном общем образовании	4	11,4
6.	Получили право пересдачи осенью	3	8,57
7.	Получили справки об обучении	-	-
8.	Участвовали в государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в форме ОГЭ, всего	27	77,1
	Из них:		
	по русскому языку	27	77,1
	по математике	27	77,1
	по географии	12	34,3
	по биологии	23	65,7
	по физике	2	5,7
	по химии	-	-
	по истории	-	-
	по обществознанию	17	48,6
	по литературе	-	-
	по английскому языку	-	-
	по немецкому языку	-	-
	по информатике и ИКТ	-	-
7.	Участвовали в государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в форме ГВЭ, всего	2	5,7
	Из них:		
	по русскому языку	2	5,7
	по математике	2	5,7

№ п/п	Показатель	Значение показателя (чел.)	Значение показателя (в %) от общего количества уч-ся 9 класса
	по географии	-	-
	по биологии	-	-
	по физике	-	-
	по химии	-	-
	по истории	-	-
	по обществознанию	-	-
	по литературе	-	-
	по английскому языку	-	-
	по немецкому языку	-	-
	по информатике и ИКТ	-	-
8	В ДРУГОЙ ФОРМЕ	4	11,4
9.	Количество выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию	32	91,4
	в форме ОГЭ	26	74,3
	в форме ГВЭ	2	5,7
10.	В ДРУГОЙ ФОРМЕ	4	11,4
11.	Количество экстернов в общеобразовательных организациях муниципального образования	-	-
	из них, допущенных к государственной итоговой аттестации	-	-
12.	Количество экстернов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию	-	-

В итоговой аттестации приняли участие 33 выпускника 9 класса.

- 27 обучающихся сдавали экзамены в форме ОГЭ,
- 2 выпускника – в форме ГВЭ
- 4 выпускника – в другой форме.

По русскому языку средний балл– 3,6. Все выпускники справились с итоговой аттестацией. По математике средний балл – 3,2 балла. Один выпускник не достиг нижнего порога.

По выбору в форме ОГЭ сдавали 27 выпускников: все сдавали по 2 предмета.

- 17 выпускников выбрали для сдачи обществознание. Результат – 3,53 балла. Все справились с итоговой аттестацией.

- 23 обучающихся сдавали биологию. Средний балл – 3,1. Все справились с итоговой аттестацией;

- 12 обучающихся – выбрали предмет «география». Средний балл – 3,33, все справились с итоговой аттестацией;
- 2 ученика сдавали физику со средним результатом – 3,5 балла;
- 2 ученика сдавали в форме ГВЭ. Оба успешно справились с итоговой аттестацией. По русскому языку со средним баллом – 3,5 балла; по математике со средним баллом – 3,0
- . 4 выпускника, сдававшие экзамен в другой форме, также успешно справились с итоговой аттестацией

2 группа показателей Из предыдущего выпуска 6 выпускников в настоящее время обучаются в 10 классе МБОУ «Низовская СОШ» и переведены в 11 класс, остальные 24 выпускника поступили в средние учебные заведения г. Калининграда и области. Из них 21 (87,5%) обучаются на бюджетной основе, то есть они набрали соответствующую сумму баллов, которая им позволила обучаться бесплатно. И только три выпускника обучаются на коммерческой основе.

О степени достижения планируемых результатов образовательной программы свидетельствуют показатели, отражающие сдачу ОГЭ и ГВЭ по обязательным предметам с первого раза. По русскому языку все выпускники получили удовлетворительные оценки с первого раза (100 %), как это было и в прошлом учебном. По математике, с первого раза справились 21 выпускника из 27. что составило – 77,8 %. В результате повторной сдачи пять выпускников получили удовлетворительные оценки. Причём, количество баллов при пересдаче было у них 13, 10,11, что говорит о том, что учащиеся, не выполнившие первый раз работу по математике, имели эмоциональный срыв. Аттестаты об основном общем образовании в основной срок получили 28 выпускников. 4 выпускника получили свидетельство об окончании основной общей школы. И трём выпускникам выдача аттестата была отложена. Они будут пересдавать в сентябре 2017 года

Удельный вес учащихся, получивших с первого раза удовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку и математике, в общей численности выпускников 9 классов – 53 человек, что составляет – 98,1% ;

Удельный вес учащихся, получивших с первого раза удовлетворительные результаты на ГВЭ по русскому языку и математике, в общей численности выпускников 9 классов равен 100%

3 группа показателей «Уровень освоения содержания изучаемых предметов»

Если в 2015-2016 учебном году выпускники получили очень низкие баллы по обществознанию и биологии. По результатам данных предметов педагогический коллектив сделал выводы и разработал ряд мер по повышению качества знаний.

И в 2016-2017 учебном все успешно справились с выпускными экзаменами по этим предметам..

5 группа показателей «Соотнесение (сопоставление) результатов ОГЭ с текущей успеваемостью и результатами административного контроля»

Соотнесение (сопоставление) результатов ОГЭ с текущей успеваемостью и результатами административного контроля, соотнесение годовой оценки ученика по предмету, выставяемой учителем, с оценкой независимых экспертов, проверявших ОГЭ - это ещё одно значимое направление анализа и еще один параметр анализа качества обученности. База данных годовых отметок и результатов итоговой аттестации выпускников 9 классов позволяет провести исследование по сопоставлению текущего и внешнего оценивания. Статистика данных по этому направлению позволяет увидеть систему текущего оценивания учителя в рамках единых оценочных эталонов.

Выставляемые учителем четвертные, полугодовые, годовые оценки по предмету были соотнесены с баллами ОГЭ.

По всем предметам результаты ОГЭ и годовые результаты в основном совпали. Это говорит о том, что учителя правильно оценивают знания обучающихся в течение учебного года. Оценки были выставлены объективно.

Учащиеся добровольно, в тандеме с родителями, выбирают предметы для сдачи экзамена. Причины выбора бывают разные. У мотивированных обучающихся главным принципом является осознанность выбора предметов для прохождения ГИА – они выбирают те предметы, которые им необходимы для поступления в средние специальные учебные заведения или в профильные 10-е классы. У них, как правило, результаты высокие. У немотивированных – какие ими легче усваивались или выбор случайный. У таких учащихся результаты экзамена предметов по выбору низкие.

Общее кол-во выпускников 9-х классов в 2017 году (чел.)	Кол-во выпускников, допущенных к ГИА -9 (чел.)	Кол-во выпускников 9 кл., получивших аттестат о б основном общем образовании (чел.)/ из них с отличием	Учебный предмет	Мин. кол-во баллов ОГЭ для успешной сдачи	Проход. ГИА в форме ОГЭ			Проход. ГИА в форме ГВЭ			средний балл по ОГЭ	средний балл по ГВЭ
					Кол-во выпускников в 9 кл., сдававших экзамены	Кол-во выпускников, успешно сдавших их	Кол-во выпускников, успешно пересдавших в резервные дни основного этапа	Кол-во выпускников 9 кл., сдававших экзамены	Кол-во выпускников, успешно сдавших их	Кол-во выпускников, успешно пересдавших в резервные дни основного этапа		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
35,00	33,00	28/0	русский язык	15	27	27	0	2	2	0	3,6	3,5
			математика	8	27	21	5	2	2	0	3,2	3
			биология	13	23	22	1	0	0	0	3,1	0
			физика	10	2	2	0	0	0	0	3,5	0
			химия	9	0	0	0	0	0	0	0	0

			география	11	12	12	0	0	0	0	3,33	0
			история	13	0	0	0	0	0	0	0	0
			обществозн ан	13	17	17	0	0	0	0	3,53	0

**Сравнение
результатов годовых и экзаменационных оценок по предметам**

Предметы	Оценки										
	Годовая				Средний балл	Экзаменационная (ОГЭ)				Средний балл	
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	4	8	15	-	3,6	4	7	16	-	3,52	
Математика	-	8	19	-	3,3	-	5	21	1	3,2	
Биология	-	3	20	-	3,1	-	2	21	-	3,1	
География	1	3	8	-	3,41	-	4	8	-	3,33	
Обществознание	1	1	15	-	3,2	-	9	8	-	3,5	

. Сравнительный анализ четвертных, годовых и экзаменационных оценок

№ п/п	Фамилия, имя выпускни ка		Русский язык						Математика						Обществознание						Биология						География						Физика									
			1 ч	2 ч	3ч	4ч	год	экз	1ч	2ч	3ч	4ч	год	экз	1ч	2ч	3ч	4ч	год	экз	1ч	2ч	3ч	4ч	год	экз	1ч	2ч	3ч	4ч	год	экз	1ч	2ч	3ч	4ч	год	экз				
	1	Белоусов Дмитрий	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-		-	-	-	-	-		-				
	2	Валерченк о Диана	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-		-	-	-	-	-		-				
	3	Гельдиев Вячеслав	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	-	-	-	-	-	-	-	3	2	3	3	3	4	-	-	-	-	-		-			
	4	Данилов Юрий	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-		-	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-		-
	5	Дикополь цев Андрей	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-		-	-	-	-	-		-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-		-			
	6	Долматов Артём	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-		-	-	-	-	-		-			
	7	Егиязарян Никита	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	2	2	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-		-
	8	Иулчиев Дилмурод	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-		-			
	9	Калмыков а Василина	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	3	-	-	-	-	-	-	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	-	-	-	-	-		-	
	10	Косарев Андрей	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	-	-	-	-	-	-	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-		-
	11	Краснов Владислав	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-		-
	12	Маркитан Дмитрий	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3	3	3	4	-	-	-	-	-	-		-		
	13	Матвейки н Дмитрий	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	-	-	-	-	-		-	
	14	Новиков Андрей	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2	2	2	-	3	3	3	2	3	-	2	2	2	2	2	-	2	2	2	2	2	2	-	-	-	-	-	-		-	
	15	Панькин Михаил	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	-	-	-	-	-	-	4	4	4	4	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	4	4	4	4	4	4	3	

16	Печкуров Максим	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	-	-	-	-	-	-	4	4	4	4	4	4	-	-	-	-	-	-	3	3	4	4	4	4
17	Смирнов Вадим	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Соловьев Виктор	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	-	-	-	-	-	-	5	5	5	5	5	4	-	-	-	-	-	-
19	Степанова Валерия	5	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20	Хорошави на Анна	5	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	-	-	-	-	-	-
21	Бенц Мария	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
22	Бугров Федор	3	3	2	н/ а	2	-	3	3	2	н/ а	2	-	3	3	н/а	2	2	-	2	2	н/ а	н/ а	н/ а	-	3	3	н/а	3	3	-	-	-	-	-	-	-
23	Зобова Елизавета	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
24	Иванов Олег	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25	Каргаполь цев Валентин	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	Крзин Владислав	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
27	Литошенко Дарья	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
28	Литошенко Денис	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
29	Сизова Анастасия	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
30	Троц Анастасия	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
31	Фомичева Любовь	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Выводы: В двух 9-х классах на протяжении обучения в основной школе и в том числе в 2016-2017 учебном году только два выпускника имели оценки «отлично» и «хорошо», остальные обучающиеся имели в основном по всем предметам оценку «3». Результаты экзаменов подтвердили результаты успеваемости по четвертям, годовой оценки. Не подтвердил свою оценку один ученик по физике. Так как имел за четверти и годовую оценку «4», а на экзамене получил оценку «3». Один ученик

имел по русскому языку по четвертям и годовую оценку по русскому языку и обществознанию оценку «5», а экзамен по этим предметам сдал на «4». Не подтвердила одна выпускница оценку по математике, имея удовлетворительные оценки по всем четвертям и годовую – «3», а на экзамене получила «2»

Анализ данного вопроса позволяет обеспечить совершенствование образовательной деятельности и научно-методической работы в МБОУ «Низовская СОШ». Безусловно, эти показатели, обязательно подлежат корректировке. Это позволит объективно выявить проблемные разделы и темы школьной программы, тем самым обеспечить целевую методическую помощь педагогическим кадрам (в разрезе общеобразовательной организации в целом и каждого конкретного учителя).

1. Показатели 6 группы «Апелляции».

По результатам выпускных экзаменов учащимися было подано 16 апелляций. По обществознанию – 5; по русскому языку – 2; по биологии – 4. По географии – 4. По математике – 1. Все апелляции проводились в отсутствии выпускников, так как они в заявлении указали на данный фактор, что вполне доверяют апелляционной комиссии. Удовлетворили две апелляции по обществознанию, добавлены по 2 тестовых балла, повышена была оценка с двух баллов до трех. Удовлетворили две апелляции по биологии. Добавлены по 1 тестовому баллу, была повышена оценка с двух баллов до трех. Удовлетворили одну апелляцию по русскому языку. Добавили 4 тестовых балла. Была повышена оценка с двух баллов до трех. Понижений результатов не было. Администрация школы отслеживала результаты выпускника после процедуры проведения апелляции.

